

Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottság
8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.

A Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottság
55/2024. (VI. 14.) határozata

A Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: Beadványozó) által a Bicske Helyi Választási Bizottság 67/2024. (VI.09.) határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában – 4 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (8000 Székesfehérvár Szent István tér 9. e-mail:valasztas@fejer.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. június 17-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

[A kifogás tartalma és az első fokon eljáró választási bizottság döntése]

- (1) Beadványozó 2024. június 09-én 18:48 perckor elektronikus úton – Beadványozó által panasznak nevezett – tartalmi szempontból azonban kifogásnak tekintendő beadványt nyújtott be Bicske Helyi Választási Bizottsághoz. Beadványozó kifogásában azt sérelmezte, hogy a névjegyzék nem volt pontos. Továbbá sérelmezte, hogy „Német Tibor házakat, pénzt, stb. ígért az embereknek, hogy rá szavazzanak”. Beadványozó kifogása mellé fényképfelvételt és videófelvételt is csatolt.
- (2) Bicske Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVI) a benyújtott kifogást a 67/2024. (VI.09.) határozatával érdemi vizsgálat nélkül elutasította, mivel a benyújtott kifogás nem tartalmazta a jogszabálysértés megjelölését, valamint a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

- (3) A HVB határozata ellen Beadványozó 2024. június 12-én 12:14 órakor elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: TVB) jogszabálysértésre hivatkozással.
- (4) Fellebbezésében érintettségeként megjelölte, hogy a nemzetiségi választáson a FIROSZ jelölő szervezet jelöltjeként indult.
- (5) Fellebbezésében jogszabálysértésként megjelölte a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének a), c) és e) pontját.
- (6) Fellebbezésében kifejtette, hogy a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elve, a választás tisztaságának elve, valamint az esélyegyenlőség elve is sérült, mikor olyan emberek, akik szerepelnek a névjegyzékben nem kaptak olyan listát, amelyen a nemzetiségi jelölteket tüntették fel. Kifejtette továbbá, hogy több választópolgári jelzés érkezett az irányába, hogy nem engedték be őket a szavazóhelyiségbe, szavazatuk leadása céljából. Sérelmezte továbbá, hogy több tudomása szerint olyan emberek szavazhattak, akik a közügyektől eltiltás hatálya alá esnek.
- (7) Beadványozó fellebbezésében nyilatkozott arról: „hogy a sok szavazni akaró embertől kérdezték meg a voksuk leadása előtt, hogy kire szavaznak s ha azt válaszolták, hogy nem az ellenfelemre akkor nem is szavazhattak.”
- (8) Beadványozó fellebbezésében azon véleményének adott hangot, hogy ellenfele, Németh Tibor jogosulatlan eszközökkel próbálta rábírní az embereket, hogy rávoksoljanak, a rá leadott szavazatokért házat, pénzt ígért a választópolgároknak
- (9) Fellebbezésében kérte a TVB, hogy a roma kisebbségi választást újra, jogszerűen bonyolítsák le.

[A TVB döntése és jogi indokai]

- (10) A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint „Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani
- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
 - b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.”
- (11) A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint 2A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell
- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
 - b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
 - c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és

számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

- (12) A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja értelmében a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.
- (13) A TVB megállapította, hogy a fellebbezésben nem került megjelölésre a fellebbezés benyújtásának a Ve. 223. § (3) bekezdés szerinti alapja. A jogsértés tételes megjelölésén túl a fellebbezésnek tartalmaznia kell az arra vonatkozó okfejtést is, hogy **a támadott határozat milyen okból jogszabálysértő**, az abban megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés.
- (14) Fellebbező beadványában nem jelölte meg a jogorvoslati eljárás benyújtásának Ve. 223. § (3) bekezdés szerinti alapját, **nem jelölte meg azt a konkrét jogszabályi rendelkezést, amelyet megítélése szerint az elsőfokon eljáró bizottság az elsőfokú határozatával megsértett.** Fellebbezéséhez indoklása alátámasztására új tényeket, bizonyítékokat nem hozott fel.
- (15) A TVB a fentiek alapján megállapította, hogy a Fellebbezés nem felel meg a Ve. rendelkezéseinek, a Fellebbezés nem tartalmazza a Ve. 223. § (3) bekezdés szerinti alapját. Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

- (16) A határozat a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. § (3) bekezdésén, a 224. § (3) bekezdésén és a 231. § (1) bekezdés d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1), (2) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Székesfehérvár, 2024. június 14.

Dr. Szabó László s.k.
a Fejér Vármegyei Területi
Választási Bizottság elnöke