

„Az írat elektronikus iratról készített papír alapú másolat.”

Hidasi Gabriella
írnok

Dr. Szabó Iván

Szabó



a Székesfehérvári Járásbíróság
mint elsőfokú bíróság részére
8000 Székesfehérvár, Dózsa György út 1.

SZÉKESFEHÉRVÁRI JÁRÁSBÍRÓSÁG	
ÜGYSZÁM	G.10110/2021
KEZDŐIRATON:	postán, győzőlapra, személyesen, faxon, e-mail
ERK.	2021 OKT. 27 45.
PELDANY:	ÉRKEZ
MELLÉKLET:	KÖZTÉR
ÜGYSZÁM	

keresetlevele

Dunaújváros Megyei Jogú Város
Önkormányzata
(2400 Dunaújváros, Városháza tér 1-2.)
felperesnek

képviselésében:

Dr. Szabó Iván Ügyvédi Iroda
ügyintéző: dr. Szabó Iván ügyvéd

Fejér Megyei Önkormányzat
(8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.)
alperessel szemben

szerződésben meghatározott jog
fennállásának megállapítása iránt

Tisztelt Székesfehérvári Járásbíróság !

BEVEZETŐ RÉSZ:

Alulírott **Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: 2400 Dunaújváros, Városháza tér 1-2.; nyilvántartó hatóság: Magyar Államkincstár; törzskönyvi azonosító száma (PIR): 727002; adószáma: 15727000-2-07; KSH statisztikai számjele: 15727000-8411-321-07; perben eljáró szervezeti képviselőjének neve és kézbesítési címe: Pintér Tamás polgármester, 2400 Dunaújváros, Városháza tér 1-2.) **felperes** az **F/1. szám** alatt csatolt meghatalmazással igazolt jogi képviselőm, a Dr. Szabó Iván Ügyvédi Iroda (székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány utca 4. 5. em. 22.; ügyintéző ügyvéd: dr. Szabó Iván; telefonszáma: 061 332 9437; e-mail elérhetősége: szabo.ivan@drszaboivan.hu) útján

a **Fejér Megyei Önkormányzat** (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.; nyilvántartó hatóság: Magyar Államkincstár; törzskönyvi azonosító száma (PIR): 726984; adószáma: 15726982-1-07; KSH statisztikai számjele: 15726982-8411-321-07; perben eljáró szervezeti képviselőjének neve és kézbesítési címe: Dr. Molnár Krisztián, a Fejér Megyei Közgyűlés elnöke, 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9) **alperessel szemben szerződésben meghatározott jog fennállásának megállapítása iránt** az alábbi

k e r e s e t l e v e l e t

terjesztem elő.

ÉRDEMI RÉSZ:

Határozott kereseti kérelem:

Kérem a Tisztelt Járásbíróságtól annak megállapítását, hogy az Iváncsa Község Önkormányzata és a felperes között 2017. november 27. napján létrejött Ingatlanfejlesztési Keretmegállapodás Dunaújváros és Iváncsa Önkormányzatainak Hosszútávú Együttműködéséről megnevezésű szerződés 3. pontjában a felperes javára meghatározott jog, azaz az Iváncsa közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerint Iváncsa külterület 067/46, 068/4, 072/7, 093, 095/1, 096/69, 096/95, 096/96, 096/103, 096/104, 099/26, 099/27, 099/57, 099/58, 0206 helyrajzi számú, valamint az ezen ingatlanokból a telekalakítási eljárásban hozott döntés véglegessé válását követően kialakított ingatlanokról befolyó helyi iparüzési adó felének követelésére vonatkozó jog a felperes javára az alperessel szemben áll fenn 2021. július 1. napjától.

Költségek:

Kérem a Tisztelt Járásbíróságot, hogy az alperest a perköltség megfizetésére kötelezni szíveskedjék a bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi költségekről szóló 32/2003.(VIII.22.) IM rendelet 3.§ (3) és (6) bekezdése alapján.

Tények

- [1] A Duna-mente - Fejér megye különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 362/2021. (VI. 28.) Korm. rendelet 2021. július 01. napjától különleges gazdasági övezetté nyilvánította az Iváncsa község közigazgatási területén elhelyezkedő, az 1. melléklet szerinti - az Iváncsa község külterületén megvalósuló ipari park fejlesztéssel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 359/2020. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerinti, valamint az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási

hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. mellékletében foglalt táblázat 34. sora szerinti - nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás megvalósítását szolgáló ingatlanokat, valamint az ezen ingatlanokból a telekalakítási eljárásban hozott döntés véglegessé válását követően kialakított ingatlanokat.

- [2] A felperes és Iváncsa Község Önkormányzata között 2017. november 27. napján **Ingyenhasználati Keretmegállapodás Dunaújváros és Iváncsa Önkormányzatainak Hosszútávú Együttműködéséről megnevezésű szerződés** (a továbbiakban: Szerződés) jött létre, amelynek 3. pontjában rögzítésre került, hogy az Érintett Területről – amely a Szerződés 1.2. pontja alapján Iváncsa Község külterülete – befolyó helyi iparüzési adó fele 2018. január 1. napjától a felperest illeti meg.

F/2. szám alatt csatolom a felperes és Iváncsa Község Önkormányzata között 2017. november 27. napján Ingatlanfejlesztési Keretmegállapodás Dunaújváros és Iváncsa Önkormányzatainak Hosszútávú Együttműködéséről megnevezésű szerződést.

- [3] A Szerződésben Érintett Területként meghatározott ingatlanok körébe tartozó egyes ingatlanokat – amelyeket a Korm. rendelet 2. számú melléklete rögzít – a Korm. rendelet 3.§ -a az alperes tulajdonába adta 2021. július 1. napjával.
- [4] A felperes és Iváncsa Község Önkormányzata között megkötött Szerződés megszűnését a hivatkozott jogszabályi rendelkezések nem rögzítik, a Szerződés hatályban van azzal, hogy felperesi álláspont szerint a Szerződés 3. pontjában a felperes javára meghatározott jog 2021. július 1. napjától az alperessel szemben, mint az ingatlanok új tulajdonosával szemben áll fenn a Kgytv. 2.§ (2) bekezdése alapján.
- [5] Az ingatlanok tulajdonjogával együtt a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény ugyancsak 2021. július 1 -től történt módosítása folytán a Duna-mente - Fejér megye különleges gazdasági övezet területén – amelybe az Érintett Területen lévő, az alperes részére átadott ingatlanok is beletartoznak – az alperes vált a helyi iparüzési adó beszedésére jogosulttá.
- [6] Az alperes által a felperes felé a Szerződés 3. pontja alapján fizetendő helyi iparüzési adó fele még nem lett esedékes, mivel az Érintett Területen a beruházások még nem fejeződtek be, így helyi iparüzési adóbevétele még nem folyt be, ezért felperes jelenleg csak megállapítási pert tud kezdeményezni az alperessel szemben.
- [7] Az alperes nem ismeri el a fenti hivatkozott fizetési kötelezettségének fennállását, a felek közötti Szerződés 3. pontjában foglaltakat teljesíteni nem kívánja, amelyet igazol az alperes által 2021. augusztus 26. napján a felperes részére megküldött levél tartalma.

F/3. szám alatt csatolom az alperes által írott, 2021. augusztus 26. napján kelt levelet.

- [8] A felperes közgyűlése az alperes 2021. augusztus 26. napján kelt levelére is reagálva meghozta a 860/2021.(X.7.) számú határozatát, amelyben kinyilvánította, hogy a Szerződést érvényesnek és hatályosnak tekinti akként, hogy a Szerződés 3. pontjában a felperes javára meghatározott jog 2021. július 1. napjától az alperessel szemben, mint az ingatlanok új tulajdonosával szemben áll fenn, és amelyet az alperessel is közölt.

F/4. szám alatt csatolom felperes közgyűlésének 860/2021.(X.7.) számú határozatát, és az alperes részére megküldött kísérőlevelet.

Jogalap

[9] A felperes a keresettel érvényesített jogát, az annak megállapítására vonatkozó jogában jelöli meg, hogy az Iváncsa Község Önkormányzatával megkötött érvényes és hatályos Szerződés 3. pontjában rögzített, a Szerződés 1.2. pontjában meghatározott Érintett Területhez tartozó, Iváncsa közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerint Iváncsa külterület 067/46, 068/4, 072/7, 093, 095/1, 096/69, 096/95, 096/96, 096/103, 096/104, 099/26, 099/27, 099/57, 099/58, 0206 helyrajzi számú, valamint az ezen ingatlanokból a telekalakítási eljárásban hozott döntés véglegessé válását követően kialakított ingatlanokról befolyó helyi iparüzési adó felének követelésére vonatkozó jog a felperes javára az alperessel szemben áll fenn 2021. július 1. napjától. Minderre figyelemmel a felperes keresete jogalapjaként a Megállapodás rendelkezéseit és az alábbi jogszabályi rendelkezéseket jelöli meg.

[10] A felperes és Iváncsa Község Önkormányzata között 2017. november 27. napján létrejött Ingatlanfejlesztési Keretmegállapodás Dunaújváros és Iváncsa Önkormányzatainak Hosszútávú Együttműködéséről megnevezésű szerződés 1.2. és 3. pontja szerint:

„1.2. Az 1.1 pontban foglaltak elérése érdekében Felek megállapodnak, hogy a jelen Szerződés aláírásától a nemzeti és Európai Uniók forrásból ingatlanfejlesztések-beruházások megvalósítása érdekében együttműködnek Iváncsa Önkormányzata közigazgatási területének jelen Szerződés megkötésekor külterületi részén (a továbbiakban: Érintett Terület), egymás jogait és kötelezettségeit, valamint az Érintett Területtel kapcsolatban felmerülő helyi iparüzési adó és költségek megosztásának rendjét jelen Szerződésben rögzítik, és az 5.1. pontban részletezettek szerint együttműködnek.”

„3.1 Az Érintett Területről 2018. január 1-jét követően befolyó helyi iparüzési adó fele Iváncsa Önkormányzatát, másik fele pedig Dunaújváros Önkormányzatát illeti meg, tekintettel arra, hogy az Érintett Terület ugyan Iváncsa közigazgatási határain belül helyezkedik el, Dunaújváros segítsége és szerepvállalása nélkül azonban a bevételt eredményező beruházások nem jöhettek volna létre.

3.2. Az Érintett Területről származó helyi iparüzési adót Iváncsa Önkormányzata szedi be a mindenkor hatályos jogszabályok alapján, a Dunaújváros Önkormányzatát megillető összeget pedig számláján történő jóváírástól számított tizenöt napon belül köteles átutalni [...]”

[11] A Ptk. szerződésre irányadó rendelkezései szerint:

„Ptk. 6:58.§ [A szerződés]

A szerződés a felek kölcsönös és egybehangzó jognyilatkozata, amelyből kötelezettség keletkezik a szolgáltatás teljesítésére és jogosultság a szolgáltatás követelésére.”

[12] A különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi LIX. törvény 2.§ -a szerint:

2. § (1) A különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló kormányrendeletben meghatározott területen fekvő, a települési önkormányzat tulajdonában álló forgalomképtelen, törzsvagyonba - a 3. § alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben, valamint törvényben meghatározott kötelező közfeladat, különösen a településüzemeltetési közfeladat ellátását szolgáló, valamint a különleges gazdasági övezetben folytatott gazdasági tevékenység végzéséhez feltétlenül szükséges, annak közvetlen környezetébe - tartozó közterület, közpark, közút a különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló kormányrendelet hatálybalépésével a különleges gazdasági övezet fekvése szerinti megye megyei önkormányzata tulajdonába kerül.

(2) Az (1) bekezdés szerinti ingatlanok tulajdonjogát a különleges gazdasági övezet felkvése szerinti megye megyei önkormányzata az ingatlanok terheivel, és az azokkal kapcsolatos egyéb kötelezettségekkel együtt szerzi meg.

- [13] A Duna-mente - Fejér megye különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 362/2021. (VI. 28.) Kormányrendelet rendelkezései szerint:

2. § (1) A Kormány különleges gazdasági övezetté nyilvánítja

a) az Iváncsa község közigazgatási területén elhelyezkedő, az 1. melléklet szerinti - az Iváncsa község külterületén megvalósuló ipari park fejlesztéssel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 359/2020. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerinti, valamint az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. mellékletében foglalt táblázat 34. sora szerinti - nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás

[...]

[az a) és b) pontban foglaltak a továbbiakban együtt: Beruházás] megvalósítását szolgáló ingatlanokat, valamint az ezen ingatlanokból a telekalakítási eljárásban hozott döntés véglegessé válását követően kialakított ingatlanokat.

3. § Az Iváncsa község közigazgatási területén létrejövő, a különleges gazdasági övezetben található, önkormányzati tulajdonban álló, forgalomképtelen törzsvagyongba tartozó, 2. mellékletben megjelölt közterület tulajdonjogát a Fejér Megyei Önkormányzat szerzi meg.

4. § Ez a rendelet 2021. július 1-jén lép hatályba.

2. melléklet a 362/2021. (VI. 28.) Korm. rendelethez

A 3. § szerint Fejér Megyei Önkormányzat tulajdonába kerülő ingatlanok Iváncsa közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti Iváncsa külterület 067/46, 068/4, 072/7, 093, 095/1, 096/69, 096/95, 096/96, 096/103, 096/104, 099/26, 099/27, 099/57, 099/58, 0206 helyrajzi számú ingatlan.”

Jogi érvelés

- [14] A Szerződésben Érintett Területként definiált területhez tartozó, a kereset szerinti, Iváncsa közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerint Iváncsa külterület 067/46, 068/4, 072/7, 093, 095/1, 096/69, 096/95, 096/96, 096/103, 096/104, 099/26, 099/27, 099/57, 099/58, 0206 helyrajzi számú, valamint az ezen ingatlanokból a telekalakítási eljárásban hozott döntés véglegessé válását követően kialakított ingatlanok tulajdonjogának – azok terheivel, és az azokkal kapcsolatos egyéb kötelezettségekkel együtt – alperes részére történt átadása a megjelölt jogszabályok [Kgytv. 2. § (1) és (2) bekezdése; Korm. rendelet 3.§ és 2. számú melléklet] rendelkezései által történt.
- [15] Alperes, mint megyei önkormányzat a Szerződés 3. pontjában Érintett Területként definiált, egyben a Korm. rendelet 2. számú mellékletében meghatározott, az alperes tulajdonába került ingatlanokkal kapcsolatos fizetési kötelezettség – mint a Kgytv. 2.§ (2) bekezdésében rögzített „*ingatlanokkal kapcsolatos egyéb kötelezettség*” – tekintetében kötelezettnek minősül, így a felperes és Iváncsa Község Önkormányzata között létrejött Szerződés 3. pontjában a felperes javára meghatározott jog, egyben mint Iváncsa Község Önkormányzata tekintetében meghatározott kötelezettség teljesítésének kötelezettjévé az alperes vált.

- [16] A felperes és Iváncsa Község Önkormányzata között a Ptk. 6:58.§ -a alapján létrejött Szerződés 3. pontjában foglalt felperesi jog, azaz az Érintett Területről 2018. január 1-jét követően befolyó helyi iparüzési adó – amely 2021. július 1. napjától az alpereshez folyik be – fele összege **felperes általi követelésének joga az alperessel szemben áll fenn.** Arra tekintettel, hogy a Korm. rendelet 4.§ -a szerint annak hatálybalépése 2021. július 1. napja, az alperesi kötelezettség ezen a napon következett be.

A megállapítási kereset feltételeinek fennállása

- [17] A Pp. megállapítási kereset előterjesztésére irányadó rendelkezései szerint:

„Pp. 172.§ (3) Valamely jog vagy jogviszony fennállásának vagy fenn nem állásának megállapítása iránt akkor terjeszthető elő kereseti kérelem, ha a kért megállapítás a felperes jogainak az alperessel szemben való megóvása érdekében szükséges, és a jogviszony természeténél fogva vagy a kötelezettség lejártának hiányában vagy valamely más okból marasztalás nem kérhető. A bíróság e törvényes feltételek fennállását hivatalból vizsgálja.”

- [18] A felperes jogainak az alperessel szemben való megóvása szükséges arra tekintettel, hogy az alperes nem ismeri el kötelezettségét, a Szerződés 3. pontjában foglaltakat teljesíteni nem kívánja, a felperes, mint helyi önkormányzat számára azonban szükséges annak ismerete a költségvetésének megtervezése során, hogy megilleti-e az alperes részéről bevétel a Szerződés teljesítéséből, vagy sem.
- [19] A megállapítási kereset előterjesztésének másik feltétele, azaz a marasztalási kereset előterjeszhetőségének hiánya is fennáll a fenti [6] pontban rögzítettek szerint, mivel az Érintett Területen a beruházások még nem fejeződtek be, így helyi iparüzési adóbevétel még nem folyt be sem Iváncsa Község Önkormányzatához, sem az alpereshez.

Bizonyítékok

- [20] A felperes a fenti [1] – [8] pontokban hivatkozott tények bizonyítékeként bocsátja rendelkezésre az alábbi okiratokat, a Pp.170.§ (2) bekezdés e) pontjának és a Pp. 275.§ (2) bekezdésének megfelelően, az alábbiakban részletezettek szerint:
- (i) *F/2. szám alatt a felperes és Iváncsa Község Önkormányzata között 2017. november 27. napján Ingatlanfejlesztési Keretmegállapodás Dunaújváros és Iváncsa Önkormányzatainak Hosszútávú Együttműködéséről megnevezésű szerződést; amellyel a felperes a közte és Iváncsa Község Önkormányzata között létrejött Szerződés tényét és tartalmát kívánja bizonyítani, kiemelve azt a tényt, hogy a Szerződés 3. pontjában rögzítésre került, hogy az Érintett Területről – amely a Szerződés 1.2. pontja alapján Iváncsa Község külterülete – befolyó helyi iparüzési adó fele 2018. január 1. napjától a felperest illeti meg, és amelynek teljesítésére a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján 2021 július 1. napjától az alperes köteles;*
 - (ii) *F/3. szám alatt az alperes által írott, 2021. augusztus 26. napján kelt levelet, amellyel a felperes annak tényét kívánja bizonyítani, hogy az alperes vitatja a felperessel szemben fennálló kötelezettségét;*
 - (iii) *F/4. szám alatt felperes közgyűlésének 860/2021.(X.7.) számú határozatát, és az alperes részére megküldött kísérőlevelet, amellyel a felperes annak tényét kívánja bizonyítani, hogy a felperes fenntartja a Szerződés érvényességére és hatályosságára, és arra vonatkozó álláspontját, hogy a Szerződés szerint a helyi iparüzési adó felének*

követelésére vonatkozó jog a felperest az alperessel szemben illeti meg 2021. július 1. napjától, és annak tényét kívánja bizonyítani, hogy ezt közölte az alperessel.

ZÁRÓ RÉSZ

Pertárgyérték

[21] A per tárgyának értéke a Pp. 21.§ -a alapján nem határozható meg.

Hatáskör, illetékesség

[22] A Tisztelt Járásbíróság hatáskörét a Pp. 20.§ (3) bekezdés a) pontjára, illetékességét a Pp. 25.§ (4) bekezdésére alapítom, figyelemmel arra, hogy a per olyan vagyoni jogi per, amelyben a pertárgyérték nem határozható meg, míg az illetékesség tekintetében: az alperes székhelye a Tisztelt Járásbíróság illetékességi területén van.

Eljárási illeték

[23] Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 39.§ (3) bekezdés a) pontja és 42.§ (1) bekezdés a) pontja alapján – figyelemmel a meg nem határozható pertárgyértékre – a felperes 21.000,-Ft kereseti illeték megfizetése volna szükséges, azonban a perben a felperest az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján **teljes személyes illetékmentesség** illeti meg, ezért illeték nem kerül lerovásra.

A felperes törvényes képviselőjének minősége

[24] A felperes törvényes képviselőjeként megjelölt személy, Pintér Tamás polgármesteri minőségében jár el.

Kelt: Budapest, 2021. október 27.

Tisztelettel:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata
felperes képviseletében:

dr. Szabó Iván
ügyvéd

Mellékletek:

F/1. szám alatt az ügyvédi meghatalmazás;

F/2. szám alatt a felperes és Iváncsa Község Önkormányzata között 2017. november 27. napján Ingatlanfejlesztési Keretmegállapodás Dunaújváros és Iváncsa Önkormányzatainak Hosszútávú Együttműködéséről megnevezésű szerződés;

F/3. szám alatt az alperes által írott, 2021. augusztus 26. napján kelt levél;

F/4. szám alatt a felperes közgyűlésének 860/2021.(X.7.) számú határozata, és az alperes részére megküldött kísérőlevél.

„Az irat elektronikus iratról készített papír alapú másolat.”

Hidasi Gabriella
írnök



Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Vagyonkezelési Osztály

2400 Dunaújváros, Városháza tér 1-2. Telefon: (25) 544-226
e-mail: vagyonkezelés@dunaujvaros.hu. DMJVPH (KRID: 600184954)



Ügyiratszám: 29309- /2021
Ügyintéző: dr. Vántus Judit

Fejér Megyei Önkormányzat
dr. Molnár Krisztián Fejér Megyei Közgyűlés elnöke

Székesfehérvár
Szent István tér 9.
8000

SZÉKESFEHÉRVÁRI JÁRÁSBÍRÓSÁG	
ÜGYSZÁM	G-40110/21
KEZDŐIRATON:	
postán, gyűjtőládába, személyesen, faxon, e-mailen	
ÉRK	2021 OKT. 27 45.
PÉLDÁNY:	FELZET:
MELLÉKLET:	KÖZTÜK:
ÜGYSZÁM	
ÚTOIRATON:	

Tisztelt Elnök Úr !

Mellékelten küldöm Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 860/2021. (X.7.) határozatát.

Dunaújváros, 2021. október 08.

Tisztelettel:



Dr. Vántus Judit
vagyonkezelési osztályvezető

KIVONAT

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
2021. október 7-ei rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyvéből**

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
860/2021. (X.7.) határozata**

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Duna-mente - Fejér megye
különleges gazdasági övezet kijelölésével kapcsolatos álláspontja meghatározásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megismerte a Fejér Megyei Közgyűlés Elnökének, Dr. Molnár Krisztiánnak a 8/2021.(III.2.) AB határozatra hivatkozás alapján azon álláspontját, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 737/2021. (VII.15.) határozata mellékleteként közölte, Rácalmás és Iváncsa önkormányzatával kötött adómegosztási megállapodások jogutódja a Fejér Megyei Önkormányzat a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 8. § (4) bekezdése alapján, és ezen jogutódlására vonatkozó adómegosztási megállapodás tervezetek Fejér Megyei Közgyűlés elé terjesztését nyilvánvalóan jogszabálysértő voltára való hivatkozással megtagadta.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megismerte Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testületének 187/2021.(VII.21.) határozatát, miszerint a Duna-mente - Fejér megye különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 362/2021. (VI. 28.) Korm. rendeletre hivatkozással a 2010. december 16. napján létrejött Egyezségi Keretmegállapodás az érintett területről befolyó helyi iparüzési adó megosztására „a jogszabály erejénél fogva” 2021. július 1. napján megszűnt.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése álláspontja szerint a 2. pontban hivatkozott képviselő-testületi határozatban hivatkozott jogszabályváltozás – amelyet az Egyezségi Keretmegállapodás 3.2. pontja is kifejezetten számításba vett – mindössze annyi változást okozott, hogy az Érintett Területről a helyi iparüzési adó beszedésére a Fejér Megyei Önkormányzat jogosult, és a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 8. § (4) bekezdésében foglaltak szerint adja tovább annak egy részét Rácalmás Város Önkormányzata részére, így Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata az Egyezségi Keretmegállapodás nem teljesítését a Ptk. 6:183.§ -a szerinti teljesítése jogos ok nélküli megtagadásának kell tekintse.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felszólítja Rácalmás Város Önkormányzatát arra, hogy az Egyezségi Keretmegállapodás 3.1. és 3.2. pontjában foglaltaknak megfelelően az Érintett Területről származó helyi iparüzési adó felének megfelelő összeget a számláján – akár támogatásként, akár más jogcímen – történt jóváírásától számított 15 napon belül fizesse meg Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata részére.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felszólítja továbbá Rácalmás Város Önkormányzatát arra, hogy közölje a részére a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 8.§ (4) bekezdése, valamint a Fejér Megyei Önkormányzattal kötött megállapodásában rögzítettek alapján megfizetett összeg mértékét.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kinyilvánítja, hogy Iváncsa Község Önkormányzatával 2017. november 27. napján kötött Ingatlanfejlesztési Keretmegállapodás Dunaújváros és Iváncsa Önkormányzatainak Hosszútávú Együttműködéséről megnevezésű szerződés 3. pontjában a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata javára meghatározott jog 2021. július 1. napjától a Fejér Megyei Önkormányzattal szemben, mint az ingatlanok új tulajdonosával szemben

áll fenn a különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi LIX. törvény 2.§ (2) bekezdése alapján és a Duna-mente - Fejér megye különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 362/2021. (VI. 28.) Kormányrendelet 3. § alapján.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az adók megosztására vonatkozó Rácalmás Város Önkormányzatával kötött Egyezségi Keretmegállapodást, és Iváncsa Község Önkormányzatával kötött Ingatlanfejlesztési Keretmegállapodást érvényesnek és hatályosnak nyilvánítja, megerősíti azon álláspontját, hogy ezen szerződések nem szűntek meg a különleges gazdasági övezetre vonatkozó rendelkezést tartalmazó jogszabályok alapján, és az ezekre való hivatkozást nem fogadja el a szerződések megszüntetésére irányuló nyilatkozatnak.
- Különösen jelen határozat 3. és 4. pontjában hivatkozott jogszabályok, és szerződések alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése nyomatékosan, ismételten kéri Dr. Molnár Krisztiánt, hogy a Rácalmás és Iváncsa önkormányzatával kötött, fentebb hivatkozott megállapodások Fejér Megyei Önkormányzat jogutódlását tartalmazó, a jelen határozat 1. pontjában leírtak szerint korábban megküldött adómegosztási megállapodás tervezeteket szíveskedjék a Fejér Megyei Közgyűlés elé terjeszteni, mivel ez nem tagadható meg a 8/2021.(III..2.) AB határozatra hivatkozással, - miszerint a korábban illetékes település önkormányzat adóztatási joga attól az időponttól számítva szűnik meg, amikor a különleges gazdasági övezet a megye területén létrejön,- hiszen ezen hivatkozás a Rácalmás és Iváncsa önkormányzatával kötött adómegosztási megállapodások érvényességét nem érinti, ezen polgári jogi megállapodásokat nem szünteti meg, ezért a jogszabálysértésre hivatkozás okán történő előterjesztés megtagadása minden jogalapot nélkülöz.
6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata utasítja a polgármestert jelen határozat 2., 4., és 5. pontban érintettekkel való közlésére és felhatalmazza a szükséges jogi lépések megtételére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a vagyonkezelési osztály vezetője

Határidő: a határozat közlésére: kézhezvételtől 15 nap

Pintér Tamás s.k.
polgármester



dr. Molnár Attila s.k.
jegyző

Kivonat hiteles: *FK*
Dunaújváros, 2021. október 7.

„Az irat elektronikus iratról készített papír alapú másolat.”

Hidasi Gabriella
írnok

F/3.

2021. SZEPTEMBER 6.

Kapcsolat, adó

Dunaújváros Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatal

020/2021-11-11

É R K E Z E T T



FEJÉR MEGYEI KÖZGYŰLÉS ELNÖKE

Fejér Megyei Önkormányzat

☒ Székesfehérvár, Szent István tér 9.

☎ (+36-22) 311-547

@ molnar.krisztian@fejer.hu

KRID: FMO 746902706

Szám: FMÖ/2021-13

Pintér Tamás
polgármester úr

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata

Dunaújváros
Városház tér 1.
2400

Tárgy: Tájékoztatás

SZÉKESFEHÉRVÁRI JÁRÁSBÍRÓSÁG	
ÜGYSZÁM	90110/1991
KEZDŐIRATOK	
postán, gyűjtőládába, személyesen, faxon, e-mail	
ERK.	2021. OKT. 27. 45.
PÉLDÁNY:	FEJÉR
MELLEKLET:	KÖZÖK
ÜGYSZÁM	
KEZDŐIRATOK	

Tisztelt Polgármester úr!

Dr. Vántus Judit osztályvezető levelét az adómegosztási megállapodásokra vonatkozóan megkaptam, melyre vonatkozóan az alábbi tájékoztatást adom.

A különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi LIX. törvény határozza meg a különleges gazdasági övezetre vonatkozó rendelkezéseket. Ez a törvény jogutódlásról nem rendelkezik.

Ugyanakkor a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 8. § (4) bekezdése meghatározza, hogy mire fordítható, és kinek adható a különleges gazdasági övezetben az adóból származó bevétel. E szerint:

„8. § (4) A különleges gazdasági övezet fekvése szerinti megye megyei önkormányzata az adóból származó bevételt a rendeletében meghatározott módon a különleges gazdasági övezet szerinti megye területén fekvő – különös tekintettel a különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló kormányrendeletben meghatározott, a beruházással közvetlenebbül érintett – települések területén megvalósuló fejlesztések és a területen működő szervezetek és települések működésének támogatására, valamint a bevétel legfeljebb 3%-ának erejéig a megyei önkormányzati feladatok ellátásával kapcsolatos működési költségeire használhatja fel.”

Szeretném a figyelmébe ajánlani az Alkotmánybíróság „a különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2020. évi LIX. törvény,

illetve a Göd város közigazgatási területén különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet alaptörvény-ellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítvány elutasításáról, valamint az Alaptörvény 34. cikk (1) bekezdés második mondatából fakadó alkotmányos követelmény megállapításáról” szóló 8/2021. (III. 2.) AB határozatát.

A teljesség igénye nélkül az alábbi indokolására hívnám fel a figyelmét:

*„...különleges gazdasági övezet fekvése szerinti megye megyei önkormányzata csak attól az időponttól jogosult a különleges gazdasági övezet területén a helyi adók bevezetésére, illetve az különleges gazdasági övezetektől származó adóbevételekre, amikor a különleges gazdasági övezet a megye területén létrejön. **A korábban illetékes települési önkormányzat adóztatási joga ettől az időponttól számítva szűnik meg.** A támadott szabályozás értelmében a helyi adóknak az indítványozó települési önkormányzat számára már befizetett adóelőlegei időbeli arányosítással megosztásra kerülnek, ami egy elszámolási szabályt jelent. Az elszámolási kötelezettség a már befizetett helyi adók első félévi adóelőlegeire vonatkozik, ez az adózó jogait védő szabály, ...”*

A fentiek alapján, nyilvánvalóan jogszabálysértő előterjesztés, a Fejér Megyei Közgyűlés elé nem terjeszthető.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Székesfehérvár, 2021. augusztus 26.

Tisztelettel:


Dr. Molnár Krisztián
elnök



„Az irat elektronikus iratról készített papír alapú másolat.”

Hidasi Gabriella
írnok

SZÉKESFEHÉRVÁRI JÁRÁSBÍRÓRSÁG	
ÜGYSZÁM	G-40/10/2021
KEZDŐIRATO	postán, gyűjtődobba személyesen
ERK.	2021 OKT. 27 45.
F/2.	
INGATLANFEJLESZTÉSI KERETMEGÁLLAPODÁS	
DUNAÚJVÁROS ÉS IVÁNCSA ÖNKORMÁNYZATAINAK HOSSZÚTÁVÚ EGYÜTTMŰKÖDÉSÉRŐL	



INGATLANFEJLESZTÉSI KERETMEGÁLLAPODÁS DUNAÚJVÁROS ÉS IVÁNCSA ÖNKORMÁNYZATAINAK HOSSZÚTÁVÚ EGYÜTTMŰKÖDÉSÉRŐL

Amely Dunaújváros, Iváncsa és a térség lakói életszínvonalának javítása, gazdasági fejlődésének előmozdítása, a munkahely teremtés és a munkahely megőrzés érdekében, a két önkormányzat közötti békés és gyümölcsöző együttműködés folytatása céljából jött létre,

(1) **Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: 2401 Dunaújváros, Városháza tér 1. képviseli: Cserna Gábor polgármester, a továbbiakban: „Dunaújváros Önkormányzata” és

(2) **Iváncsa Községi Önkormányzat**: székhelye: Iváncsa, Fő utca 61./b. Képviseli: Molnár Tibor polgármester: a továbbiakban: „Iváncsa Önkormányzata”

a továbbiakban együttesen : „Felek” között.

1. A SZERZŐDÉS CÉLJA:

1.1. A jelen megállapodás (továbbiakban: Szerződés) célja az egymás kölcsönös megbecsülésén és tisztességén alapuló, gyümölcsöző együttműködés keretének kialakítása a Felek között, mely stabilitást és kiszámíthatóságot teremt a Felek kapcsolatában, és végső soron Dunaújváros és Iváncsa lakossága életszínvonalának javulásához vezet.

1.2. Az 1.1 pontban foglaltak elérése érdekében Felek megállapodnak, hogy a jelen Szerződés aláírásától a nemzeti és Európai Unió forrásból ingatlanfejlesztések-beruházások megvalósítása érdekében együttműködnek Iváncsa Önkormányzata közigazgatási területének jelen Szerződés megkötésekor külterületi részén (a továbbiakban: Érintett Terület), egymás jogait és kötelezettségeit, valamint az Érintett Területtel kapcsolatban felmerülő helyi iparüzési adó és költségek megosztásának rendjét jelen Szerződésben rögzítik, és az 5.1. pontban részletezettek szerint együttműködnek.

2. BEFEKTETŐK TELEPÍTÉSE AZ ÉRINTETT TERÜLETRE

2.1 A felek egyezően kijelentik, hogy Iváncsa közigazgatási határain belül fekvő Érintett Terület fekvésére, infrastruktúrájára, közművesítettségére és megközzétehetőségére tekintettel kiválóan alkalmas arra, hogy ipari jellegű létesítmények otthonául szolgáljon.

2.2. Iváncsa Önkormányzata az Érintett Terület adottságainak kiaknázása céljából, a jelen Szerződés aláírásával egyidejűleg jogot biztosít Dunaújváros Önkormányzata számára, hogy befektetők letelepítésére tegyen javaslatot az Érintett Területen.

2.3. Dunaújváros Önkormányzata 2.2. pontban foglalt jogának gyakorlására az Érintett Terület közigazgatási beosztását nem változtatja meg, az továbbra is Iváncsa közigazgatási területéhez tartozik.

2.4. Iváncsa Önkormányzata az Érintett Terület vonatkozásában vállalja, hogy a 2.1. pontban hivatkozott besorolás elérése érdekében szabályozási, rendezési tervét mindenkor módosítja. Amennyiben Iváncsa Önkormányzata nem rendelkezik az ehhez szükséges forrásokkal, úgy ezen költséget Dunaújváros Önkormányzata megelőlegezi a

(Handwritten signatures and initials)

közgyűlés jóváhagyása esetén, és felek a 4.1. pontban foglaltaknak megfelelően elszámolnak egymással, legkésőbb a 3. pontban meghatározott, Iváncsa Önkormányzatát illető, a rendezési terv módosításával érintett terület hasznosításából származó első adóbevétel terhére.

3. A HELYI IPARÚZÉSI ADÓK MEGOSZTÁSA.

3.1 Az Érintett Területről 2018. január 1-jét követően befolyó helyi iparúzési adó fele Iváncsa Önkormányzatát, másik fele pedig Dunaújváros Önkormányzatát illeti meg, tekintettel arra, hogy az Érintett Terület ugyan Iváncsa közigazgatási határain belül helyezkedik el, Dunaújváros segítsége és szerepvállalása nélkül azonban a bevételt eredményező beruházások nem jöhetnének létre.

3.2 Az Érintett Területről származó helyi iparúzési adót Iváncsa Önkormányzata szedi be a a mindenkor hatályos jogszabályok alapján, a Dunaújváros Önkormányzatát megillető összeget pedig számláján történő jóváírástól számított tizenöt napon belül köteles átutalni. Iváncsa Önkormányzata mindaddig visszatarthatja a kifizetést, amíg Dunaújváros Önkormányzata nem teljesíti a 3.3. pontban foglalt kötelezettségét.

3.3. Dunaújváros Önkormányzata kijelenti, hogy amennyiben Iváncsa Önkormányzatának helyi iparúzési adó visszatérítési kötelezettsége keletkezik az Érintett Terület vonatkozásában, akkor az e megállapodás alapján neki átutalt összeg arányos részét, azaz a visszatérítendő helyi iparúzési adó összegének felét Iváncsa Önkormányzata felhívásának kézbesítésétől számított öt banki napon belül visszautalja Iváncsa Önkormányzata részére. Dunaújváros Önkormányzata a jelen szerződés 1. sz. Mellékletét képező felhatalmazó levél szerinti beszedési megbízási jogot biztosít Iváncsa Önkormányzata részére arra az esetre, ha adó visszatérítési kötelezettségét nem teljesíti. Késedelmes teljesítés esetén, a késedelem minden napjára Dunaújváros Önkormányzata a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő kamat megfizetésére köteles.

4. AZ ÉRINTETT TERÜLETTEL KAPCSOLATBAN FELMERÜLŐ KÖLTSÉGEK VISELÉSE

4.1. A jelen Szerződés 2. pontja alapján az Érintett Területre települő beruházásokkal kapcsolatban önkormányzati szinten felmerülő minden költséget a Felek egymás közt egyenlő arányban kötelesek viselni.

4.2. Az üzemeltetési költségeket minden esetben Iváncsa Önkormányzata viseli. Amennyiben Iváncsa Önkormányzata nem rendelkezik a költségek viseléséhez szükséges forrásokkal, úgy ezen költséget Dunaújváros Önkormányzata megelőlegezi a közgyűlés jóváhagyása esetén, és Felek elszámolnak egymással, legkésőbb a 3. pontban meghatározott, Iváncsa Önkormányzatát illető, költség előlegezéssel érintett terület hasznosításából származó első adóbevétel terhére.

5. TÁJÉKOZTATÁS ÉS EGYÜTTMŰKÖDÉS

5.1. A Felek kötelesek a jelen Szerződés teljesítése, az Érintett Terület 4. pontban foglalt fejlesztése, valamint fenntartása, továbbá befektetőknek az Érintett Területre csábítása érdekében egymással mindenkor együttműködni. Az együttműködés kiterjed különösen a kormányzati, Európai Unió vagy más támogatás elnyerése érdekében együttesen vagy külön-külön elvégezendő feladatokra, továbbá az egyes befektetőkkel történő kapcsolattartásra. A Felek ezen túlmenően kötelesek egymást tájékoztatni minden olyan jelentős tényről, amely hatással lehet az Érintett Területre letelepülő befektetőkre, illetve az onnan befolyó helyi iparúzési adó mértékére.



6. HATÁLY ÉS VEGYES RENDELKEZÉSEK

6.1. E szerződés megkötését Dunaújváros Önkormányzata Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 659/2017.(X.19.) határozata és Ügyrendi Igazgatási és Jogi Bizottsága 774/2017.(XI.14.) ÚJB határozatával, Iváncsa Önkormányzata pedig a 180/2017.(X.30.) KÖ.Ör. határozatával hagyta jóvá.

6.2. A Felek képviselői kijelentik, hogy a jelen Szerződés aláírásához a szükséges képviselő-testületi felhatalmazással rendelkeznek és a szerződés nem ütközik egyik önkormányzat rendeletébe vagy egyéb kötelező érvényű rendelkezésébe sem.

6.3 A jelen Szerződés aláírásának napján lép hatályba és határozatlan időre szól.

6.4. Jelen Szerződés tartalmazza a Felek között a jelen Szerződés tárgyát képező jogviszony vonatkozásában létrejött teljes megállapodást, továbbá jelen Szerződés minden a Felek között ezt megelőzően létrejött megállapodást, szándéknyilatkozatot, tervezetet hatályon kívül helyez.

6.5. E Szerződés csak írásban módosítható.

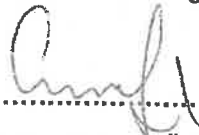
6.6. A Feleket a tárgyalások és a jelen okirat szerkesztésekor saját jogi képviselőik képviselték.

6.7. Felek kijelentik, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján működő, jogi személyiséggel és ügyletkötési képességgel rendelkező önkormányzatok.

6.8. A Felek tudomásul veszik, hogy adataik a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: meghatározott azonosítási kötelezettségnek megfelelően Felek által bemutatott cégazonosító (cégkivonat és aláírási címpéldány) és személyazonosító igazolványok és lakcímet igazoló hatósági igazolványok alapján kerültek felvételre. Felek a jelen Szerződés aláírásával egyidejűleg úgy nyilatkoznak, hogy a jelen szerződés megkötésekor a saját nevükben járnak el, felek nyilatkoznak, hogy a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint átlátható szervezetnek minősülnek a szerződés megkötésekor.

Fenti Szerződést felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, saját kezűleg aláírták.

Dunaújváros, 2017. november 27.



Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata

Képviseli: Cserna Gábor polgármester

Iváncsa, 2017. november 27.



Iváncsa Községi Önkormányzat

Képviseli: Molnár Tibor polgármester

A szerződés feljött ellen
Iváncsa, 2017. 11. 27.



A Dunaújváros Önkormányzata képviselőtestületében jelen szerződést pénzügyileg ellenjegyzem, Dunaújvárosban, 2017. november. 21. én:

.....
Dudás Pálné

Dudás Pálné

pénzügyi ellenjegyző

62 *99* *11* *12/1*

„Az irát elektronikus iratról készített papír alapú másolat.”

Hidasi Gabriella
írnok

Dunaújváros Megyei Jogú Város

F/1

Polgármestere

2400 Dunaújváros, Városháza tér 1-2. Telefon: (25) 544-312

e-mail: polgarmester@dunaujvaros.hu, DMJVONK (KRID: 132514386)



SZÉKESFEHÉRY MARI JÁNOS BÍRÓ	
ÜGYSZÁM	640119201
REGISZTRÁCIÓS	
postán, gyűjtőszékhelyen személyesen, faxon, e-mailen	
F.R.K.	2021 OKT. 27 45.
PÉLDÁNY:	FELZET:
MELLÉKLET:	KÖZTUK:
ÜGYSZÁM	
REGISZTRÁCIÓS	

ÜGYVÉDI MEGHATALMAZÁS

Alulírott Pintér Tamás polgármester, mint Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: 2400 Dunaújváros, Városháza tér 1-2.) törvényes képviselője

meghatalmazom

a Dr. Szabó Iván Ügyvédi Irodát

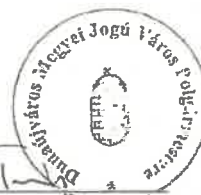
Iroda: 1054 Budapest, Alkotmány u. 4. V/22.
Irodavezető: dr. Szabó Iván ügyvéd (KASZ száma: 36068909)
Iroda nyit. száma: 0250

arra, hogy az Iváncsa Község Önkormányzata és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2017. november 27. napján létrejött Ingatlanfejlesztési Keretmegállapodás Dunaújváros és Iváncsa Önkormányzatainak Hosszútávú Együttműködéséről megnevezésű szerződéssel összefüggő bármely igény érvényesítése során bármely személlyel – különösen, de nem kizárólagosan a Fejér Megyei Önkormányzattal – szemben, valamint hatóságok és bíróságok előtt Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata jogi képviseletét az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvényben meghatározott teljes jogkörrel ellássa.

Helyettesítésre jogosultak: Dr. Papik Dénes Ügyvédi Iroda (ügyintéző: dr. Papik Dénes ügyvéd; székhelye: 1224 Budapest, Lehel utca 5.) és az Ügyvédi Iroda ügyvédjelöltjei.

A meghatalmazás visszavonásig érvényes.

Kelt: Dunaújváros, 2021. október 13.



Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata
Képviseli: Pintér Tamás polgármester
Meghatalmazó

A meghatalmazást elfogadom:

DR. SZABÓ IVÁN ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Szabó Iván ügyvéd
1054 Budapest, Alkotmány u. 4. V/22
Tel: (06) 36068909
E-mail: info@szaboszakall.hu
2021.10.13.

Dr. Szabó Iván Ügyvédi Iroda
képviseli: dr. Szabó Iván irodavezető ügyvéd
Meghatalmazott