

**A Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottság  
47/2024. (V. 29.) határozata**

A Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottság Richter Miklós (a továbbiakban: Beadványozó) polgármester jelölt által benyújtott fellebbezés tárgyában – 6 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

**határozatot:**

A Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (8000 Székesfehérvár Szent István tér 9. e-mail:valasztas@fejer.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 1-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

**Indokolás**

**I.**

**[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése és az azt megalapozó tényállás]**

- (1) Beadványozó 2024. május 23-án „panaszt” nyújtott be a Bakonycsérnyei Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjéhez arra hivatkozva, hogy 2024. május 18-i nagyvelegi „tényfeltáró fórumával” kapcsolatban a jelenlegi polgármester nem tett meg mindent annak érdekében, hogy a „rendezvény megfelelő kiszolgálói támogatással valósulhasson meg”.
- (2) A HVB a „panaszt” kifogásnak tekintette és 20/2024. (V.24.) határozatával érdemi vizsgálat nélkül elutasította a benyújtásra nyitvaálló határidő túllépése miatt.

**II.**

**[A fellebbezés tartalma]**

- (3) A Beadványozó, aki nyilvántartásba vett polgármesterjelölt, 2024. május 25-én 12.25. perckor emailben a Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: TVB) címzett fellebbezést nyújtott be a határozattal szemben. Előadta, hogy a rendezvény után ő a „panaszát” telefonon a jegyzőhöz késedelem nélkül megtette, ezzel – véleménye szerint - eleget tett a határidőben történő jelzésnek.

## II.

### **[A Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]**

- (4) A TVB megállapítja, hogy a fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.
- (5) A Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakba: Ve.) 224. § (3) bekezdése szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell
  - a) a kérelem (fellebbezés) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
  - b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelye),
  - c) a **kérelem (fellebbezés) benyújtójának személyi azonosítóját** illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusa és száma, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.
- (6) A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja szerint érdemi vizsgálat nélkül kell elutasítani a fellebbezést, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.
- (7) A TVB a fellebbezés vizsgálata során megállapítja, hogy a fellebbezés nem tartalmazza a Beadványozó személyi azonosítóját, helyette az adóazonosítóját adta meg.
- (8) A fellebbezés fentiekben idézett szabályai, valamint a Bizottság és a Kúria következetes gyakorlata alapján a választási eljárásban a Ve. által előírt rövid jogvesztő határidők és az eljárás sommás jellege miatt hiánypótlási felhívás kibocsátásának és a fellebbezésnek a benyújtását követő kiegészítésére nincs mód. Mindez azt jelenti, hogy a választási szervek és a bíróságok is minden esetben a jogorvoslati kérelem benyújtásakor eléjük tárt bizonyítékok és dokumentumok alapján hozzák meg döntésüket. [Kvk.IV.38.228/2019/2., Kvk.IV.37.531/2018/2., Kvk.III.37.656/2019/3., Kvk.IV.37.990/2014/3., Kvk.IV.37.316/2014., Kvk.I.38.024/2014.]
- (9) A TVB megállapítja, hogy a fellebbezést a Ve. 224. § (3) bekezdés c) pontjában foglalt kötelező tartalmi elem hiánya miatt, a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontjaiban foglaltakra tekintettel kell érdemi vizsgálat nélkül elutasítani.

## III.

### **[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]**

- (10) A határozat a Ve. 224. § (3) bekezdés c) pontján a 231. § (1) bekezdés d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1), (2) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Székesfehérvár, 2024. május 29.

**Dr. Szabó László s.k.**  
**a Fejér Vármegyei Területi**  
**Választási Bizottság elnöke**