

Szám: FVÖ/17-1/2025.

## J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Vármegyeháza Dísztermében a Fejér Vármegyei Közgyűlés 2025. január 31-én 9:00 órakor kezdődött NYÍLT üléséről

Jelen vannak: Czachesz Gábor, Ecsődi László, Gieber Lajos, Gólics Ildikó, Jakab Rózsa, Kertész Éva, Kiss Norbert Ivó, Kozári Kristóf, Dr. Molnár Krisztián, Molnár Tibor, Schmidt Roland, Dr. Sükösd Tamás, Dr. Szabó Tibor, Szili Csaba Gergely, Tóth István, Wilmek Tibor vármegyei képviselők

továbbá: Sipicsné dr. Sárosdi Beáta aljegyző, Hedlicskáné Dóczi Judit, Tóthné Czövek Erika, Vargáné Kulcsár Viktória jegyzőkönyvvezetők

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszöntöm az ülésen megjelent képviselőtársaimat, kedves vendégeinket, a hivatal dolgozóit, a sajtó megjelent képviselőit. Megkérem képviselőtársaimat, hogy jelentkezzenek be. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a 20 fő vármegyei képviselőből 16 fő jelen van, így határozatképes a mai ülésünk.

Javaslom a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy a meghívóban 10. napirendként szereplő „Javaslat a Székesfehérvár belterület 341. hrsz-ú ingatlan (Vármegyeháza) tulajdonjogi helyzetének rendezésére” című előterjesztést vegye le napirendjéről, tekintettel arra, hogy magának az anyagnak a megtárgyalását is az MNV Zrt. kérte és indítványozta, azonban a héten jelezték, hogy még háttér munkára van szükségük és kérik elnapolni a mai döntésünket. Ezért arra teszek javaslatot, hogy a mai, január 31-i ülésünk ezt a napirendet ne tárgyalja meg.

Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy az ülésre szóló meghívóban szereplő napirenddel összefüggésben van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Jelentkezőt nem látok, így első ízben kérem, hogy szavazzunk a 10. számú előterjesztés napirendről történő levételéről.

### SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a 10. számú előterjesztést levette a mai ülés napirendjéről.

**Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének  
1/2025. (I.31.) határozata**

**a „Javaslat a Székesfehérvár belterület 341. hrsz-ú ingatlan (Vármegyeháza) tulajdonjogi helyzetének rendezésére” című előterjesztés napirendről történő levételéről**

A Fejér Vármegyei Közgyűlés a meghívóban 10. sorszám alatt szereplő „Javaslat a Székesfehérvár belterület 341. hrsz-ú ingatlan (Vármegyeháza) tulajdonjogi helyzetének rendezésére” című előterjesztést a 2025. január 31-i ülésének napirendjéről leveszi.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Ezt követően pedig kérem Tisztelt Képviselőtársaim szavazatát a módosított, komplett napirendi javaslatról.

**SZAVAZÁS**

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése 16 egyhangú igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a mai nyílt ülésünk módosított napirendjét elfogadtuk.

**Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének  
2/2025. (I.31.) határozata**

**a Fejér Vármegyei Közgyűlés 2025. január 31-i nyílt ülésének napirendjéről**

A Fejér Vármegyei Közgyűlés a 2025. január 31-i nyílt ülésének napirendjét – a módosítással együtt – elfogadta.

**Napirend:**

1.	1.	Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (I.25.) önkormányzati rendelet módosítására
2.	2.	Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megállapítására, valamint az adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség meghatározására
3.	3.	Javaslat a Fejér Vármegyei Közgyűlés Elnökét megillető 2025. évi cafetéria juttatásra vonatkozóan
4.	4.	Javaslat a Fejér Vármegyei Közgyűlés Elnöke 2024. évi szabadság maradványának és 2025. évi szabadságotólási ütemtervének jóváhagyására
5.	5.	Javaslat az ALBENSIS Fejér Vármegyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője 2025. évi cafetéria juttatása keretösszegének megállapítására

6.	6.	Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzat 2025. évi Közbeszerzési Tervének jóváhagyására
7.	7.	Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzati Hivatal és foglalkoztatottjai vonatkozásában a 2025. évi igazgatási szünet elrendelésére
8.	8.	Javaslat a Duna–mente–Fejér megye különleges gazdasági övezet megszűnésével kapcsolatos intézkedések meghozatalára
9.	9.	Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzat tulajdonában lévő gépjárművek értékesítésre történő kijelölésére
10.	11.	Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzat egyes Európai Uniói projektjeivel kapcsolatos szükséges intézkedések meghozatalára
11.	12.	Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzati Hivatal szervezeti tagozódását érintő döntés meghozatalára
12.	13.	Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről
13.		Képviselők kérdései, interpellációi

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Tájékoztatom a Tisztelt Jelenlévőket, hogy az ülést megelőzően a Pénzügyi, Jogi és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az egyes napirendeket. Ezek amikor következni fognak, meg fogom kérni Dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök urat, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**1. 1. Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (I.25.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Krisztián  
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Még mielőtt megadnám a szót Dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úrnak, arra tennék javaslatot, hogy a rendelet-tervezet hatálybaléptető rendelkezését ne az eredeti tervezetben szereplő 10.00 órában, hanem 11.00 órában határozzuk meg, így 11.00 órai hatályba lépésre változzon a rendeletnek a hatályba léptető része, tekintettel a kihirdetésre, mivel a közgyűlés befejezése után fogjuk tudni ezt szabályosan megtenni.

Dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úré a szó.

Dr. Sükösd Tamás – vármegyei képviselő:

Köszönöm a szót, Elnök Úr. A bizottság a rendelet-tervezetet egyhangú szavazással ajánlja elfogadásra a közgyűlésnek.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, Elnök Úr. Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdem, van-e kérdés, vélemény az előterjesztés kapcsán? Jelentkezőt nem látok, így kérem, hogy szavazzunk a rendelet-tervezetről azzal az elhangzott módosítással együtt, amit megfogalmaztam.

## SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése 16 egyhangú igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a rendeletünket elfogadtuk.

### **Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 1/2025. (I. 31.) önkormányzati rendelete**

#### **a Fejér Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (I.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

#### **2. 2. Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megállapítására, valamint az adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség meghatározására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Krisztián  
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úr a szó.

Dr. Sükösd Tamás – vármegyei képviselő:

Köszönöm a szót, Elnök Úr. A bizottság mindkét határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet is egyhangú szavazással ajánlja elfogadásra a közgyűlésnek.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. A napirend megnyitása előtt szeretném megköszönni a hivatal munkatársainak a szakszerű, részletes és azt gondolom, hogy minden szakmai igényt kielégítő előterjesztés kidolgozását.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e kérdés, vélemény az előterjesztés kapcsán? Jelentkezőt nem látok, így kérem Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy kezdjük meg a szavazást. Kérem, hogy szavazzunk először az előterjesztésben szereplő I. határozati javaslatról.

## SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése 16 egyhangú igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozatot elfogadtuk.

### **Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 3/2025. (I.31.) határozata**

#### **a Fejér Vármegyei Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségről**

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megállapítására, valamint az adósságot keletkeztető ügyletből származó fizetési kötelezettség meghatározására” című előterjesztést és az adósságot keletkeztető ügyletből származó fizetési kötelezettség meghatározására az alábbi határozatot hozta.

1. A Fejér Vármegyei Önkormányzat saját bevételeinek részletezése az adósságot keletkeztető ügyletből származó fizetési kötelezettség megállapításához:

<b>Sorszám</b>	<b>Bevételi jogcímek</b>	<b>2025. évi előirányzat (ezer forint)</b>
	<b>A</b>	<b>B</b>
1.	Helyi adóból és a települési adóból származó bevétel	0
2.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	0
3.	Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel	0
4.	Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből, vagy privatizációból származó bevétel	12.300
5.	Bírság-, pótlék-, díjbevétel	0
6.	Kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés	0
<b>SAJÁT BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>		<b>12.300</b>

2. A Közgyűlés tudomásul veszi, hogy az önkormányzatot a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség nem terheli, és a 2025. költségvetési évben, s az azt követő három évben ilyen jellegű kötelezettség vállalását nem tervezi.

**Felelős:** Dr. Molnár Krisztián  
közgyűlés elnöke

**Határidő:** folyamatos

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Kérem most szavazzunk az előterjesztésben szereplő II. határozati javaslatról.

### SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése 16 egyhangú igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozatot elfogadtuk.

### **Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 4/2025. (I.31.) határozata**

#### **az „Az emberek egészségéért” Alapítvány támogatásáról**

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megállapítására, valamint az adósságot keletkeztető ügyletből származó fizetési kötelezettség meghatározására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés „Az emberek egészségéért” Alapítvány részére VIII. Szent Pantaleon Jótekonysági Bál megrendezéséhez 200.000.-Ft összegű támogatást biztosít.
2. A Közgyűlés tudomásul veszi, hogy az alapítványi támogatás fedezete a 2025. évi költségvetési rendelet-tervezetbe betervezésre került.

**Felelős:** Dr. Molnár Krisztián  
közgyűlés elnöke

**Határidő:** értelem szerint

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Végezetül kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetről.

### SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése 16 egyhangú igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a rendeletet, illetve az ez évi költségvetést elfogadta.

**Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének  
2/2025. (I. 31.) önkormányzati rendelete**

**a Fejér Vármegyei Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**3. 3. Javaslat a Fejér Vármegyei Közgyűlés Elnökét megillető 2025. évi  
cafetéria juttatásra vonatkozóan**

Előterjesztő: Dr. Sükösd Tamás  
a bizottság elnöke

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úré a szó.

Dr. Sükösd Tamás – vármegyei képviselő:

Köszönöm a szót, Elnök Úr. A bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazással támogatta.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, Elnök Úr. Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e kérdés, vélemény az előterjesztés kapcsán? Jelentkezőt nem látok. Tájékoztatam a Tisztelt Jelenlévőket, hogy az Mötv. 49. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel bejelentem érintettségemet a napirend kapcsán. Kérem, amennyiben kizárásomról kívánnak dönten, az IGEN gombbal, ha nem kívánnak kizárni a szavazásból, akkor a NEM gomb megnyomásával szavazzanak.

**SZAVAZÁS**

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal, 4 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett a közgyűlés a személyemet érintő döntéshozatalból kizárásomról döntött.

**Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének  
5/2025. (I.31.) határozata**

**a közgyűlés elnökének döntéshozatalból történő kizárásáról**

A Fejér Vármegyei Közgyűlés az érintettség okán Dr. Molnár Krisztiánt, a Fejér Vármegyei Közgyűlés elnökét a cafetéria juttatása éves megállapítása tekintetében kizárta a szavazásból.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Kérem ezt követően szavazzunk a határozati javaslatról.

**SZAVAZÁS**

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.  
(*Dr. Molnár Krisztián, a közgyűlés elnöke nem szavazott.*)

**Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének  
6/2025. (I.31.) határozata**

**a Fejér Vármegyei Közgyűlés Elnökét megillető 2025. évi cafetéria juttatásról**

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Vármegyei Közgyűlés Elnökét megillető 2025. évi cafetéria juttatásra vonatkozóan” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Fejér Vármegyei Közgyűlés a vármegyei közgyűlés elnökének 2025. évi cafetéria juttatása keretösszegét – figyelemmel a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 64. § (3) bekezdésére – nettó 400.000.-Ft összegben határozza meg.
2. A Fejér Vármegyei Közgyűlés elnöke tekintetében a cafetéria juttatás igénybevételi szabályaira vonatkozóan a Fejér Vármegyei Önkormányzati Hivatal cafetéria-juttatásairól szóló szabályzatának rendelkezései az irányadók.

**Felelős:** Sipicsné dr. Sárosdi Beáta  
aljegyző

**Határidő:** 2025. február 1.



4. **Javaslat a Fejér Vármegyei Közgyűlés Elnöke 2024. évi szabadság maradványának és 2025. évi szabadságotási ütemtervének jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Krisztián  
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úré a szó.

Dr. Sükösd Tamás – vármegyei képviselő:

Köszönöm a szót, Elnök Úr. A bizottság ezt a határozati javaslatot is egyhangú szavazással támogatta.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, Elnök Úr. Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e kérdés, vélemény az előterjesztés kapcsán? Jelentkezőt nem látok, így az előző napirendhez hasonlóan tájékoztatom Önöket, hogy szintén az Möt. 49. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel szintén a kizárásomról kell döntenie a közgyűlésnek – személyes érintettség okán – a szavazás tekintetében. Megkérem Önöket, hogy aki a döntéshozatalból ki szeretne zárni, az IGEN szavazattal, aki pedig nem, a NEM szavazattal teheti ezt meg. Szavazzunk!

**SZAVAZÁS**

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 0 tartózkodás mellett kizárta személyemet a döntéshozatalból.

**Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének  
7/2025. (I.31.) határozata**

**a közgyűlés elnökének döntéshozatalból történő kizárásáról**

A Fejér Vármegyei Közgyűlés az érintettség okán Dr. Molnár Krisztiánt, a Fejér Vármegyei Közgyűlés elnökét az elnök 2024. évi szabadságotási ütemtervének és a 2025. évi szabadság-maradványának jóváhagyásával összefüggő döntéshozatalból kizárta.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Kérem most szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

**SZAVAZÁS**

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése 15 igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozatot elfogadtuk.

*(Dr. Molnár Krisztián, a közgyűlés elnöke nem szavazott.)*

**Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének  
8/2025. (I.31.) határozata**

**a Fejér Vármegyei Közgyűlés elnöke 2024. évi szabadság maradványának és  
2025. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról**

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Vármegyei Közgyűlés Elnöke 2024. évi szabadság maradványának és 2025. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A közgyűlés megismerte és jóváhagyja Dr. Molnár Krisztián, a közgyűlés elnöke 2024. évi szabadsága igénybevételéről szóló tájékoztatást, mely szerint a 2024. évre időarányosan járó 10 nap szabadság igénybevétele teljes körűen megtörtént, így az előző évről ki nem adott szabadsága nincs.
- 2.) A közgyűlés megállapítja, hogy Dr. Molnár Krisztián, a közgyűlés elnöke részére a 2025. évben járó szabadság mértéke 39 nap.
- 3.) A közgyűlés fentiekre, valamint a Közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv. vonatkozó rendelkezéseire – különösen a 225/C. §. (1)-(4) bekezdésében foglaltakra – figyelemmel a vármegyei közgyűlés elnöke, Dr. Molnár Krisztián 2025. évi szabadságolási ütemtervét az alábbiak szerint jóváhagyja:

2025. évi	előző évi	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
39	-	2.	-	-	-	-	2-6. 23-25. 27. 30.	2-4. 14. 21-24. 28-30.	1. 4-8.	-	-	-	15-19. 22-23. 29-31.
		1	-	-	-	-	10	12	6	-	-	-	10

- 4.) A Közgyűlés felkéri az aljegyzőt a közgyűlés elnöke szabadság nyilvántartásával kapcsolatos a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Sipicsné Dr. Sárosdi Beáta  
aljegyző

Határidő: 2025. évben folyamatos

**5. 5. Javaslat az ALBENSIS Fejér Vármegyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője 2025. évi cafetéria juttatása keretösszegének megállapítására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Krisztián  
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úré a szó.

Dr. Sükösd Tamás – vármegyei képviselő:

Köszönöm a szót, Elnök Úr. A bizottság ezt a határozati javaslatot is egyhangú szavazással támogatta.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, Elnök Úr. Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e kérdés, vélemény az előterjesztés kapcsán? Jelentkezőt nem látok, így kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

**SZAVAZÁS**

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése 16 egyhangú igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozatot elfogadtuk.

**Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének  
9/2025. (I.31.) határozata**

**az ALBENSIS Fejér Vármegyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője  
2025. évi cafetéria juttatása keretösszegének megállapításáról**

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat az ALBENSIS Fejér Vármegyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője 2025. évi cafetéria juttatása keretösszegének megállapítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A közgyűlés az ALBENSIS Fejér Vármegyei Területfejlesztési Nonprofit Kft.(továbbiakban:Társaság) alapító okirata 12.2. pontjában, valamint a Társaság Javadalmazási Szabályzata III.5. pontjában foglaltak alapján az ALBENSIS Fejér Vármegyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője 2025. évi cafetéria juttatása keretösszegét – figyelemmel a Társaság hatályos Cafetéria Szabályzatának vonatkozó rendelkezéseire – nettó 400.000.- Ft/év összegben állapítja meg.
2. Az ügyvezető tekintetében a cafetéria juttatás igénybevételi szabályaira vonatkozóan a Társaság hatályos Cafetéria Szabályzatának rendelkezései az irányadók.

3. Az ALBENSIS Fejér Vármegyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. a 1.) pont szerinti juttatás fedezetét saját forrásai terhére köteles biztosítani.

**Felelős:** Dr. Molnár Krisztián  
a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2025. február 1.

6. 6. **Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzat 2025. évi Közbeszerzési Tervének jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Dr. Molnár Krisztián  
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úré a szó.

Dr. Sükösd Tamás – vármegyei képviselő:

Köszönöm. A bizottság ezt a határozati javaslatot is egyhangú szavazással támogatta.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm, Polgármester Úr. Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdem, van-e kérdés, vélemény az előterjesztés kapcsán? Jelentkezőt nem látok, így kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

**SZAVAZÁS**

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése 16 egyhangú igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozatot elfogadtuk.

**Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének  
10/2025. (I.31.) határozata**

**a Fejér Vármegyei Önkormányzat 2025. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról**

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzat 2025. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyására” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés a Fejér Vármegyei Önkormányzat 2025. évi összesített közbeszerzési tervét a határozat mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.

2. A Közgyűlés felkéri az aljegyzőt, hogy intézkedjen a 2025. évi összesített közbeszerzési tervnek a közbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett EKR-ben történő közzététele felől.

Felelős: Sipicsné dr. Sárosdi Beáta  
aljegyző

Határidő: azonnal

7. 7. **Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzati Hivatal és foglalkoztatottjai vonatkozásában a 2025. évi igazgatási szünet elrendelésére**

Előterjesztő: Dr. Molnár Krisztián  
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úré a szó.

Dr. Sükösd Tamás – vármegyei képviselő:

Köszönöm a szót. Ezt a határozati javaslatot is egyhangú szavazással támogattuk.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, Elnök Úr. Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e kérdés, vélemény az előterjesztés kapcsán? Jelentkezőt nem látok, így kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

**SZAVAZÁS**

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése 16 egyhangú igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozatot elfogadtuk.

**Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének  
11/2025. (I.31.) határozata**

**a Fejér Vármegyei Önkormányzati Hivatal és foglalkoztatottjai vonatkozásában  
a 2025. évi igazgatási szünet elrendeléséről**

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzati Hivatal és foglalkoztatottjai vonatkozásában a 2025. évi igazgatási szünet elrendelésére” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Fejér Vármegyei Közgyűlés az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 7. § (1) bekezdése alapján, a Fejér Vármegyei Önkormányzati Hivatal és foglalkoztatottjai vonatkozásában - az igazgatási szünet elrendeléséről szóló 316/2024. (XI.6.) Kormányrendelettel összhangban - minden évben az év decemberének 26. napját követő első munkanaptól az azt követő naptári év első munkanapját megelőző nap végéig igazgatási szünetet rendel el.
2. Felkéri az aljegyzőt, hogy gondoskodjon az igazgatási szünet tárgyévi időtartamának az önkormányzat honlapján történő közzétételéről.

**Felelős:** Sipicsné dr. Sárosdi Beáta  
aljegyző

**Határidő:** 2025. március 1.

**8. 8. Javaslat a Duna-mente-Fejér megye különleges gazdasági övezet megszűnésével kapcsolatos intézkedések meghozatalára**

**Előterjesztő:** Dr. Molnár Krisztián  
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úré a szó, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Dr. Sükösd Tamás – vármegyei képviselő:

Köszönöm a szót, Elnök Úr. A bizottság mindhárom határozati javaslatot egyhangú szavazással támogatta.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, Elnök Úr. Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e kérdés, vélemény az előterjesztés kapcsán? Jelentkezőt nem látok, így kérem, hogy kezdjük meg a szavazást. Kérem, hogy első körben szavazzunk az 1.) határozati javaslatról.

## SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése 16 egyhangú igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozatot elfogadtuk.

**Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének  
12/2025. (I.31.) határozata**

**Ivácsa Község Önkormányzatával megkötött együttműködési megállapodás  
megszüntetéséről**

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Duna–mente–Fejér megye különleges gazdasági övezet megszűnésével kapcsolatos intézkedések meghozatalára” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés megismerte a határozat 1. mellékletét képező Ivácsa Község Önkormányzatával megkötött együttműködési megállapodás megszüntetéséről szóló szerződésben foglaltakat, és azt jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét a határozat 1. mellékletében szereplő szerződés aláírására, továbbá az ezzel összefüggésben felmerülő átadás-átvételi feladatok végrehajtására.
3. A Közgyűlés továbbá felkéri Elnökét, hogy intézkedjen a 2025. január 1. napjáig fel nem használt - a Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. évi LXXIV. törvény 246. §-a alapján számított - Ivácsa Község Önkormányzatát illető helyi iparüzési adóbevételek átadásáról.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián  
a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Kérem szavazzunk az előterjesztésben szereplő 2.) határozati javaslatról.

**SZAVAZÁS**

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése ismételten 16 egyhangú igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozatot elfogadtuk.

**Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének  
13/2025. (I.31.) határozata**

**Rácalmás Város Önkormányzatával megkötött együttműködési megállapodás  
megszüntetéséről**

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Duna–mente–Fejér megye különleges gazdasági övezet megszűnésével kapcsolatos intézkedések meghozatalára” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A Közgyűlés megismerte a határozat 1. mellékletét képező Rácalmás Város Önkormányzatával megkötött együttműködési megállapodás megszüntetéséről szóló szerződésben foglaltakat, és azt jóváhagyja.
- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét a határozat 1. mellékletében szereplő szerződés aláírására, továbbá az ezzel összefüggésben felmerülő átadás-átvételi feladatok végrehajtására.
- 3.) A Közgyűlés továbbá felkéri Elnökét, hogy intézkedjen a 2025. január 1. napjáig fel nem használt – a Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. évi LXXIV. törvény 246. §-a alapján számított - Rácalmás Város Önkormányzatát illető helyi iparüzési adóbevétel átadásáról.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián  
a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Kérem szavazzunk most az előterjesztésben szereplő 3.) határozati javaslatról.

### SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése 16 egyhangú igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozatot elfogadtuk.

### **Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 14/2025. (I.31.) határozata**

#### **a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kötött vállalkozási szerződés megszüntetéséről**

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Duna–mente–Fejér megye különleges gazdasági övezet megszűnésével kapcsolatos intézkedések meghozatalára” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét az Önkormányzat és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. között a Duna-mente – Fejér megye különleges gazdasági övezet Iváncsa területén helyi közutak üzemeltetési és fenntartási feladatainak ellátásáról szóló 2021. december 2. napján kelt vállalkozási szerződés megszüntetéséről szóló szerződés előkészítésére, tárgyalások lefolytatására, továbbá a tárgyalások eredményeként véglegesített szerződés aláírására, a Közgyűlés utólagos tájékoztatása mellett.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián  
a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal



**9. 9. Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzat tulajdonában lévő gépjárművek értékesítésre történő kijelölésére**

Előterjesztő: Dr. Molnár Krisztián  
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úré a szó.

Dr. Sükösd Tamás – vármegyei képviselő:

Köszönöm a szót, Elnök Úr. A bizottság mind a négy határozati javaslatot egyhangú szavazással támogatta.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, Elnök Úr. Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e kérdés, vélemény az előterjesztés kapcsán? Jelentkezőt nem látok, így kérem, hogy kezdjük meg a szavazást. Kérem szavazzunk első ízben az 1.) határozati javaslatról.

**SZAVAZÁS**

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése 16 egyhangú igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozatot elfogadtuk.

**Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének  
15/2025. (I.31.) határozata**

**személygépkocsik térítésmentes vagyonátadásáról**

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzat tulajdonában lévő gépjárművek értékesítésre történő kijelölésére” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A Közgyűlés hozzájárul, hogy a Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács tulajdonában lévő
  - a.) Mitsubishi Pajero V80, 3200 cm<sup>3</sup>, diesel, 147 kW, forgalomba helyezés időpontja: 2014.04.17., automata váltóval szerelt, motorszám: 4M41UAL1839, forgalmi rendszám: RBX-888,
  - b.) Mitsubishi Pajero V80, 3200 cm<sup>3</sup>, gázolaj, 147 kW, forgalomba helyezés időpontja: 2014.03.28., automata váltóval szerelt, motorszám: 4M41UAL3367, forgalmi rendszám: MSM-318

személygépkocsik térítésmentes vagyonátadás keretében a Fejér Vármegyei Önkormányzat tulajdonába kerüljenek.

- 1.) A közgyűlés felhatalmazza Elnökét az esetlegesen szükséges technikai jellegű módosítások átvezetését követően a határozat mellékletében szereplő térítésmentes vagyonátadási szerződés aláírására, továbbá az ezzel összefüggésben felmerülő tulajdonjog átírási feladatok végrehajtására.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián  
a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Kérem most szavazzunk a 2.) határozati javaslatról.

### SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése 16 egyhangú igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozatot elfogadtuk.

### **Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 16/2025. (I.31.) határozata**

#### **a Skoda Octavia 5E, MCU-371 forgalmi rendszámú személygépkocsi értékesítésre történő kijelöléséről**

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzat tulajdonában lévő gépjárművek értékesítésre történő kijelölésére” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés a Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének a Fejér Megyei Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 4/2013. (III.1.) önkormányzati rendelet 10. §-a alapján nyilvános pályázat keretében történő értékesítésre jelöli ki a Skoda Octavia 5E MCU-371 forgalmi rendszámú (1395 cm<sup>3</sup>, benzines, 110 kW, forgalomba helyezés időpontja: 2018.05.17. automata váltóval szerelt, motorszám: CZD111960) személygépkocsit.
2. A közgyűlés a személygépkocsi értékesítésének induló árát 5.000.000,-Ft-ban határozza meg.
3. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a pályázatot hirdesse meg a vagyonrendeletben előírt szabályok szerint, majd a beérkező ajánlatokat terjessze elbírálás céljából a közgyűlés soron következő ülése elé.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián  
a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Kérem most szavazzunk a 3.) határozati javaslatról.

### SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése ismételt 16 egyhangú igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozatot elfogadtuk.

### **Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 17/2025. (I.31.) határozata**

#### **a Mitsubishi Pajero V80, RBX-888 forgalmi rendszámú személygépkocsi értékesítésre történő kijelöléséről**

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzat tulajdonában lévő gépjárművek értékesítésre történő kijelölésére” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A Közgyűlés a Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének a Fejér Megyei Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 4/2013. (III.1.) önkormányzati rendelet 10. §-a alapján nyilvános pályázat keretében történő értékesítésre jelöli ki a Mitsubishi Pajero V80, RBX-888 forgalmi rendszámú (3200 cm<sup>3</sup>, diesel, 147 kW, forgalomba helyezés időpontja: 2014.04.17., automata váltóval szerelt, motorszám: 4M41UAL1839) személygépkocsit.
- 2.) A közgyűlés a személygépkocsi értékesítésének induló árát 3.000.000,-Ft-ban határozza meg.
- 3.) A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a pályázatot hirdesse meg a vagyonrendeletben előírt szabályok szerint, majd a beérkező ajánlatokat terjessze elbírálás céljából a közgyűlés soron következő ülése elé.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián  
a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Kérem, hogy jelen napirendi pont keretében végezetül a 4.) határozati javaslatról szavazzunk.

### SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése 16 egyhangú igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, ez a határozatot is elfogadtuk.

**Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének  
18/2025. (I.31.) határozata**

**a Mitsubishi Pajero V80, MSM-318 forgalmi rendszámú személygépkocsi  
értékesítésre történő kijelöléséről**

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzat tulajdonában lévő gépjárművek értékesítésre történő kijelölésére” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A Közgyűlés a Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének a Fejér Megyei Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 4/2013. (III.1.) önkormányzati rendelet 10. §-a alapján nyilvános pályázat keretében történő értékesítésre jelöli ki a Mitsubishi Pajero V80, MSM-318 forgalmi rendszámú (3200 cm<sup>3</sup>, gázolaj, 147 kW, forgalomba helyezés időpontja: 2014.03.28., automata váltóval szerelt, motorszám: 4M41UAL3367) személygépkocsit.
- 2.) A közgyűlés a személygépkocsi értékesítésének induló árát 4.800.000,-Ft-ban határozza meg.
- 3.) A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a pályázatot hirdesse meg a vagyonrendeletben előírt szabályok szerint, majd a beérkező ajánlatokat terjessze elbírálás céljából a közgyűlés soron következő ülése elé.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián  
a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

**10. 11. Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzat egyes Európai Unió projektjeivel kapcsolatos szükséges intézkedések meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Molnár Krisztián  
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úré a szó.

Dr. Sükösd Tamás – vármegyei képviselő:

Köszönöm a szót, Elnök Úr. A bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazással támogatta.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, Elnök Úr. Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e kérdés, vélemény az előterjesztés kapcsán? Jelentkezőt nem látok, így kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

### SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 16 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadtuk a határozatunkat.

### **Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 19/2025. (I.31.) határozata**

#### **a Fejér Vármegyei Önkormányzat egyes Európai Uniós projektjeivel kapcsolatos szükséges intézkedések meghozataláról**

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzat egyes Európai Uniós projektjeivel kapcsolatos szükséges intézkedések meghozatalára” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A Közgyűlés megismerte és elfogadja a projektek előrehaladásáról szóló beszámolót.
- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét, hogy a TOP\_PLUSZ-6.1.4-23-FE2-2024-00001, TOP\_PLUSZ-6.1.4-23-FE2-2024-00002 és a TOP\_PLUSZ-3.1.3-23-FE2-2024-00001 azonosító számú projektek megvalósításához szükséges beszerzési eljárásokat folytassa le – bírálati szempontként a legjobb ár-minőség arányt határozza meg (azonos szakmai tartalmú ajánlatok esetén a kedvezőbb árú) –, a nyertesekkel a szerződéseket kösse meg és utólagosan számoljon be azok eredményéről.

**Felelős:** Dr. Molnár Krisztián  
Közgyűlés elnöke

**Határidő:** értelem szerint

#### **11. 12. Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzati Hivatal szervezeti tagozódását érintő döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Molnár Krisztián  
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úré a szó.

Dr. Sükösd Tamás – vármegyei képviselő:

Köszönöm a szót, Elnök Úr. A bizottság ezt a határozati javaslatot is egyhangú szavazással támogatta.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, Polgármester Úr. Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e kérdés, vélemény az előterjesztés kapcsán? Jelentkezőt nem látok, így kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

### SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése 16 egyhangú igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozatot elfogadtuk.

### **Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 20/2025. (I.31.) határozata**

#### **a Fejér Vármegyei Önkormányzati Hivatal szervezeti tagozódását érintő döntés meghozataláról**

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzati Hivatal szervezeti tagozódását érintő döntés meghozatalára” c. előterjesztést és a következő határozatot hozta:

- 1.) A Közgyűlés 2025. február 1-jei hatállyal a Fejér Vármegyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti tagozódását a határozat 1. melléklete szerint határozza meg.
- 2.) A Fejér Vármegyei Önkormányzati Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2022. (XI.21.) önkormányzati rendelet 6. függeléke helyébe 2025. február 1-jei hatállyal a határozat 1. melléklete kerül.

#### **12. 13. Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről**

Előterjesztő: Dr. Molnár Krisztián  
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e kérdés, vélemény az előterjesztés kapcsán? Jelentkezőt nem látok, így megállapítom, hogy közgyűlésünk a tájékoztatót tudomásul vette.

### 13. A képviselők bejelentései, interpellációi

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Megkérdezem Tisztelt Képviselőtársaimat, kíván-e valaki interpellációt előterjeszteni? Első ízben Kertész Éva, Demokratikus Koalíció. Képviselő Asszony, parancsoljon.

Kertész Éva – vármegyei képviselő:

Köszönöm a szót, Elnök Úr. Egy olyan dologgal szeretnék, olyan dologgal kapcsolatban szeretnék tanácsot vagy segítséget kérni, amiről nagy valószínűséggel a közgyűlés minden tagja tud. Söréd településen egy 2010-ben európai uniós pénzből épült játszóteret zártak be bírósági úton, mivel az egyik lakó nemtetszését fejezte ki a zajhatás miatt. A város polgármesterétől azt az információt kaptam, hogy Ő fordult már a közgyűléshez pénzért, segítségért, viszont ismerve én az elmúlt évek menetrendjét, ez majd valamikor a nyárra fog kiderülni, hogy kap-e, tud-e kapni segítséget a megyétől ez a település.

Olyan kérésem vagy kérdésem lenne, tudnánk-e bármit tenni azért, hogy korábban hozzájuthassanak ehhez a pénzhez és már nyáron igénybe vagy használatba vehessék a gyerekek meg a felnőttek is ezt a felnőtt edzőparkot, ami ott kiépült. Köszönöm szépen.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, Képviselő Asszony. Valójában ismert a probléma, a Polgármester Úr megkeresett minket. A vármegyei pénzügyi alap, amiről szó van. Abban az esetben, hogyha hozzá szeretne előbb jutni a pénzhez, két dologra lenne szükség. Egyrészt a visszafizetéseknek az előrehozataláról, hiszen ez egy kamatmentes kölcsön a települések részére, amit mindig meghatározott időrendben tudnak visszafizetni, mindig van folyamatban lévő bevétel, de korántsem az a nagyságrendű, amit június környékén tudunk realizálni, illetőleg a másik, az egy technikai dolog, a szabályzatunk módosítása, ami rendelkezik a szétosztás idejéről és annak a mértékéről. Azért is a júniusi időpont a települések szempontjából egy megfelelőbb, kezelhetőbb időpont, hiszen a szabályzatunk értelmében egy pályázó 25%-nál az összkeretnek, a meglévő forrásának az összkeretének 25%-ánál nagyobb támogatásban nem részesülhet. Ez nagyságrendileg az elmúlt évek gyakorlati tapasztalata alapján 8-16 millió forintot jelent. Tudomásom szerint 4-10 milliós nagyságrendű kérésről van szó Söréd esetében. Tehát hogyha előre is hoznánk a döntéshozatalt, ezt megtehetjük az alapszabályuk módosításával, de ez esetben kétséges, hogy mennyi forrás áll rendelkezésre.

Ha az Önöknek megfelelő, akkor megnézzük, hogy jelenleg mennyi van a pénzügyi alapban, mint visszafizetett döntés, hogy egyáltalán érdemes-e az előrehozatal kérdéséről döntenünk. Ha ez a forrás úgy látjuk, hogy megfelelő nagyságrendű, ezt megkonzultáljuk, akkor a következő testületi ülésen dönthetünk erről.

A júniusi időpontot azt pont a május végi visszafizetések miatt szoktuk tenni, ugye maximum 3 évre kapják meg a települések a kihelyezett pénzforrást és általában ki is szokták használni ezt az utolsó pillanatokban történő visszafizetést. Egyébként jogi akadálya nincs Söréd támogatásának, hiszen legalább 2 éve tagsággal bírnak és nincs kint lévő hátralékuk, tehát jogilag támogathatjuk.

Ha Önnek megfelel, akkor Aljegyző Asszony megnézi, hogy jelenleg mennyi a keretünk, ami a pénzügyi alapban rendelkezésre áll és beszélhetünk adott esetben az előrehozatalról. Nyilván a 25%-os korlát az ez esetben is a jelenlegi alapszabályunk értelmében érvényes. Jó, akkor egy tájékoztatást kérnék a Aljegyző Asszonytól. Köszönöm.

Gieber Lajos, Mi Mazánk. Parancsoljon, Képviselő Úr.

Gieber Lajos – vármegyei képviselő:

Köszönöm a szót, Elnök Úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! A Mi Hazánk Mozgalom elköteleződött a természetvédelem és a természeti örökségi jogbiztonság és a nyilvánosság érdekeinek, értékeinek megőrzésében.

A Mi Hazánk frakciója nevében két ügygel kapcsolatban kérném az Elnök Úr állásfoglalását.

Fejér vármegye és az ország harmadik legnagyobb tava, a Velencei-tóval kapcsolatban. Első a nemrégén napvilágot látott, de amit már tavaly március óta fennálló gond Gárdony környéki olajszenyezés, mely a jelenlegi helyi polgármester úr által elbagatellizált. Szerinte ez csak kb. 500 köbméter, persze ez sem kevés. Ez, ami foglalkoztatja a Gárdony és a környékén élő embereket. Azt kérném Elnök Urat, tájékoztasson, hogy milyen fejleményekről tud, ez az ökológiai katasztrófa milyen mértékben veszélyezteti a Velencei-tavat és élővilágát, valamint mennyire érinti a környéken lévő ingatlanok értékének forgalmát. Körünkben helyet foglaló képviselőtársam, a volt gárdonyi polgármester úr, Tóth István mikor és milyen mértékben tudott erről a szennyezésről?

A másik, ami szintén foglalkoztatja a tó környékén élők és a nyaraló polgárokat, ez pedig az eddig érintetlen sukorói tópart építési terve. Ez ügyben megkeresett a sukorói Összhang Civil Társaság, hogy továbbítsam az általuk megfogalmazott nyílt levelet, melyből egy-két gondolatot megosztanék a közgyűléssel. A teljes levelet írásban majd átnyújtom Elnök Úrnak.

A beépítésre kiválasztott terület a tó utolsó érintetlen partszakasza. Közvetlen közelében van a Radetzky Jenő által alapított híres madárvárta, a parttól mindössze 1 km-re a pákozdi arborétum. A Duna-Ipoly Nemzeti Park honlapján hozzájuk tartozik a védett madár rezervátum, ez olvasható. A természeti értékek fennmaradása érdekében a tó vízszintjének szabályozását a természetvédelmi szempontok figyelembevételével kell végezni. Elsődleges feladat, ideértve a még nem háborgatott nádasokat és part menti réteket, legelőket, megfelelő szélességű és kellően tiszteltben tartott vízi- és szárazföldi pufferzóna létrehozása. A tervek a beépítésről, magas épületekről, lakóparkról, szállodákról szólnak.



Mi indokolja a páratlan sietséggel meghozott döntést? Miért nemzetgazdasági érdek egy klímaválság idején tönkretenni az ország harmadik legnagyobb tavának szinte teljes északi partszakaszát és veszélyeztetni a természetvédelmi területeit. Elnök Úr mit tesz a tó, a part, a természet megóvása érdekében? Köszönöm a szót.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, Képviselő Úr. A gárdonyi olajszennyezés ügyéről annyit tudok, amennyiben a sajtóból értesültem róla. Ugye feladattal, hatáskörrel a vármegyei önkormányzat ez esetben nem bír, ellentétes információk jutottak hozzám a sajtó útján. Hogy milyen mértékű a szennyezés, milyen szennyezés van folyamatban, erről nem tudok Önnek információt adni. Senki nem fordult hozzánk ebben az ügyben, illetőleg feladatunk és hatáskörünk sincs. Nyilván környezetvédelmi hatóság, kormányhivatal, helyi önkormányzat, a helyi jegyző az illetékes.

Sukoró, a tópart a kérdés második része. Ja, hogy Tóth István polgármester úr mikor, miről tudott, azt én nem tudom megmondani, de szerintem forduljon polgármester úrhoz, képviselő úrhoz, azt meg tudják beszélni. Én nem tudom, hogy polgármester úrnak miről volt tudomása, de leginkább miről nem volt tudomása.

A sukorói tópart ügye. Örülök neki, hogy egy hozzám címzett levélben az én szavaimat idézik. A tó utolsó érintett partszakasza, amit meg kell óvnunk. Ezt én fogalmaztam meg több ízben is és nemcsak megfogalmaztam, hanem tettünk érte. Bár ez az ominózus levél, amire Képviselő Úr hivatkozik, ez eljutott hozzám. Azt is tudom, hogy egy helyi sukorói, most alakuló TISZA sziget megfogalmazásában került megalkotásra, de ami különösen jó, hogy a számomra címzett levelet csak én nem kaptam meg, de nyilván más helyről eljutott hozzám az információ.

De akkor beszéljünk a sukorói strandfejlesztésről. Ez az a partszakasza valójában a Velencei-tónak, ami azon túl, hogy Sukoró egyetlen egybefüggő vízfelülete, ezentúl a Velencei-tónak az utolsó érintetlen és szabad vízfelülete. Nevében sukorói strand, hivatalosan nem strand, soha nem is volt az, éppen ezért volt korábban számos probléma a fürdőzők, horgászok közti konfliktust illetően, most már a windsky szörfösök és az egyéb modern sportolók tekintetében. Az önkormányzat a legtöbbször a kérdéseknek, meg az interpellációknak a címzettje, holott önekik van ott a legkevesebb ingatlanuk, egyes helyrajzi számok, utak vonatkozásában bírnak csak tulajdonjoggal. Szóval a terület énszerintem is mindenképpen védelemre szorul. Ennek a partszakasznak voltak korábban fejlesztési elképzelései, hogy ezek beépítésre kerüljenek. Éppen Tessely képviselő úrral mi akadályoztuk meg, hogy ez a sukorói úgynevezett strandi partszakasz beépítésre kerülhessen.

Voltak itt vízi színpad ötletek, voltak itt egyéb zseniális fejlesztési ötletek és itt volt szó arról a fejlesztési elképzelésről is, amit az emberek szeretnek a sukorói strandfejlesztéssel összemosni, de a kettő az egy teljes külön fejlesztési elképzelés. Ez a Hallgatói Önkormányzatok Szövetségének mobil házas fejlesztési ötlete, amely valójában eljutott hozzánk is, de a két projekt semmilyen módon nem függ össze. Olyan szinten volt kapcsolódás, hogy amikor a HÖÖK először ezeket a mobil bódékat kitalálta, a vízpartra szerették volna ezeket közvetlenül elhelyezni.

Mi akkor kifejtettük, hogy nem vagyunk partnerek a vízpartnak még mobilházakkal történő beépítésében sem, ellenben, amiben partnerek vagyunk az, hogy a sukorói emberek és az ideérkezők kapjanak egy XXI. századi körülmények között fürdési lehetőséget, szabályos strandot, illemhelyekkel, vezetékes vízzel, életmentő személyzettel és minden olyan infrastruktúrával, ami a XXI. században egy vízfelület használatához hozzátartozik, megőrizvén a szabályos és természetes környezetet, azt átalakítva a minimális emberi kulturált életvitelhez szükséges feltételekkel.

Körülbelül most már talán négy éve indult el ez a folyamat. Akkoriban született is egy támogatói döntés, nagyságrendileg 1 milliárd forint összértékben, ami támogatói döntés volt hivatott egy olyan jellegű közműfejlesztést megalapozni, ami a partot érintette volna. Akkor sem villany nem volt a parton, sem víz, sem csatorna, tehát nulla közmű volt a parton, semmi illemhely, semmi tisztálkodási vagy adott esetben toalett lehetőség a lakosoknak, az ideérkezőknek. Időközben annyi módosulás történt, hogy az EFOTT a nyári rendezvényei vonatkozásában a villanyvezetékét azt a területre lejtuttatta, de alapvetően a helyzet ugyanaz, nulla mosdó, nulla öltözési lehetőség, nulla zuhanyozási lehetőség van az egész sukorói partszakaszon. Ezért mi azt az igényt, amit pár évvel ezelőtt megfogalmaztunk, azt most is vállaljuk és tartjuk azt, hogy épüljön Sukorón egy olyan strand, ami egyrészt az autók számára nem teszi lehetővé a közvetlen vízpart mellé való bejutást és leparkolást, nem teszi lehetővé azt, ami jelenleg gyakorlat, hogy több hétig, de van, aki több hónapig lakóautóval, lakókocsival odaáll a partra és az emberek nem tudják megközelíteni mondjuk a kikötőnek az egyes részeit, meg a partnak az egyes részeit, tehát egy autók által elzárt terület legyen. Legyen mosdó, legyen zuhanyozó. Ebből egy koncepciót is csináltattunk a megyei főépítésszel, számszerűen meghatározva, hogy mennyi illemhelyre van szükség egy ilyen strandon, mennyi férfi, mennyi női, mennyi mozgássérült zuhanyzóra, illemhelyre. Legyenek fák, mert a sukorói strandon egy darab fa sincsen, ezért emlékezetem szerint 100 darab, kétszer iskolázott platánfát tervezett ide Főépítész Úr, illetve javasolt ide. Legyen öltözési lehetőség, legyen füvesítve az egész terület, legyen gyermekjátszóter, legyen digitális kábel, legyenek kandeláberek földbe helyezett villanyvezetékekkel, legyen egy sétány bekamerázva biztonságosan, legyen távközlési gerincoszlop és minden közmű, hogy az emberek ezt használni tudják. Ez a sukorói strandfejlesztés része, illetőleg még egy olyan úthálózat-fejlesztési elem, amely a helyi lakók igényein alapul. Ennek az úthálózat-fejlesztési igénynek két iránya van. Egyrészt a Sukorói Önkormányzat vonatkozásában, Sukoró település vonatkozásában a falu, illetőleg a Rákóczi utcának a tehermentesítése. Tekintettel arra, hogy az EFOTT - amit szintén szeretnek összemosni ezzel a strandfejlesztéssel ez egy külön rendezvény, ennek semmi köze a mostani strandfejlesztési koncepcióhoz - nyáron, ha csak pár napig is, de alapvetően használja a falu a település úthálózatát. Éppen ezért egy olyan kiváltási lehetőség merült fel, hogy a jelenleg a település és a Velencei-tó között meglévő kerékpárút már a falu előtt kerüljön csatlakoztatásra. Ez az úgynevezett Fehérvári útról egy útkapcsolat a meglévő kerékpárútra, így az egyirányú EFOTT forgalom, de akár a kerékpárosok is nem kell, hogy bejőjenek a településre és a Rákóczi utcán keresztül végighaladjanak a településen, hanem Pákozdi és Sukoró között rá tudnak csatlakozni a meglévő kerékpárúthálózatra mind autóval, rendezvények esetén nagyobb gépjárművekkel, de a hétköznapiakban is, akik csak kerékpároznak úgymond és csak azért jönnek be a faluba, mert szeretnének rácsatlakozni a meglévő kerékpárúthálózatra, ők ezt tudják megtenni a falu határát megelőzően mintegy 200-250 méterrel.

Ez lenne az egyik teljes új útszakasz kiépítési igény és a másik igény az pedig az lenne, hogy a Velencéről a településre érkező Tóparti útnak, Névtelen útnak, helyrajzi számmal illetett útnak egy része jelenleg a Kovács Katalin Evezős Központig gyönyörűen felújításra került, megszélesítésre került és egy új aszfaltborítással került ellátásra a tavalyi év során. Ennek azért van jelentősége, mert főleg a nyári időszakban, aki ismeri ezt a területet, az tudja, hogy ezen a területen nagyon jelentős a kerékpáros forgalom, a futók igénybevétele, babakocsisok, de mellette ezzel párhuzamosan folyamatos a gépjárműforgalom is. Ez az útszakasz egy eléggé feltöredezett, kátyúkkal teli útszakasz és van olyan része, ami pedig nem is két sáv szélességű, hanem csak egy sáv szélességű. Itt az lenne a koncepció, hogy ahogy a Kovács Katalin Evezős Központig megszélesítésre került az út, úgy ez az úthálózati elem ugyanúgy felmarásra kerülne, kátyúzásra kerülne, új aszfalt kopóréteggel ellátásra kerülne és megszélesítésre kerülne és egészen a sukorói „úgynevezett strand” bevezetőjéig ilyen módon és minőségben tudnák használni, véleményünk szerint kevesebb balesetveszéllyel, párhuzamosan a gyalogosok, kerékpárosok, illetőleg a gépjárművek. És lekötés kerülne kiépítésre szintén nagyobb szélességben a „sukorói strandra” is, hiszen jelenleg egy sáv szélességű az útra való csatlakozási lehetőség a reményeink szerint későbben megépülő parkolóig. Ezeknek a fejlesztéseknek nincsen köze olyan víziókhoz, amiket én is olvastam, hogy ebből a kormányhatározatból be szeretnénk építeni a partot, idézem egészen pontosan, Velencétől Pákozdig. Ez a fejlesztés, amiről mi most itt beszélünk, az ezt tartalmazná.

Karácsony előtt született egy kormánydöntés, nagyságrendileg 2 milliárd forint forrást biztosítana egyébként a miáltalunk működtetett Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács részére. A támogatási szerződés megkötésének a megalapozását a hivatal kollégái elindították a két illetékes miniszterrel. A mi elképzelésünk Tessely képviselő úrral, hogy ebből a pénzből ez valósulna meg.

Én láttam itt mindent összemossa: a kaszinóügyet a szállodakomplexumig, apartmanházakig, igazából ezt a sort sem tudom értelmezni, hogy közvetlenül a Radetzky Jenő vezette Madárvárta szomszédságában. Én úgy tudom, de cáfoljon meg Tóth István polgármester úr, hogy a Madárvárta a tó túloldalán található, tehát igazából elég sok...Igen, ez van a levélben, igen, hozzám is eljutott, nekem címezték, nem küldték el, de hozzám is eljutott a levél. Tehát, jó magyar szokás szerint, mindent összemostak, mindennel. Én, amiről tudok és képviselő úr is, és amiről tud polgármester asszony is, amiről tud, az egy ilyen strandfejlesztési koncepció. Ha eljutunk támogatási szerződéskötés szintjéig, akkor részleteiben el tudom mondani, hogy mit szeretnénk Sukorón.

Az illető által hivatkozott kormányhatározatból mi egészen pontosan ezt szeretnénk, egy olyan XXI. századi kulturált strandot, ami megőrzi a természeti szépséget, a terület érintetlenségét, ugyanakkor XXI. századi lehetőséget biztosít, hogy valaki mondjuk le tudjon tusolni vagy el tudjon menni egy illemhelyre. Bocsánat, egy dolgot még kihagytam. Egyetlenegy épület kerülne a vízparton elhelyezésre, ami jelenleg is ott van, egy öltözőépület. Aki ismeri a területet tudja, hogy egy omladozó, nádtetős, közmű nélküli épület van ott, ami egykoriban öltözőként funkcionált. Ennek vagy a felújítása, vagy az elbontása és az újjáépítése történe meg, ahol öltözőépület és zuhanyzó kerülne kiépítésre 100 négyzetméter összterület nagyságrendben a jelenleg is ott található épület helyén, vagy azt felújítva.

Ezt nyilván majd megnézzük, hogyha odáig eljutunk, a szakemberek, hogy melyik az olcsóbb, újjáépíteni vagy újjaépíteni. Hajlanak rá a szakemberek, hogy valószínűleg „eldönteni” a mostani épületet és egy teljes újat építeni, mert alap-problémákkal bír, vízszigetelési problémákkal bír és maga a falaknak a megléte az nem jelentene akkora plusszot, mint az, hogyha egy új, korszerű épületet odaépítünk.

Mi ezekről tudunk, olvasunk sok mindent mi is. Én azt mondtam Polgármester Asszonynak is, ez az egyértelmű véleményünk, hogy mi a kormányhatározat alapján a Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanácsnak látjuk körvonalazódni a feladatait, ezek pedig nagy valószínűséggel ugyanazok, mint amit pár évvel szerettünk volna, egy normális, kulturált strandhasználati lehetőséget. Én még ott helyben azt is elmondtam, hogy én az ellen sem vagyok egyébként, hogy a helyi embereket előnybe részesítsük, adott esetben kedvezményes parkolási lehetőséget kapjanak vagy egy kedvezményes belépési lehetőséget a strand területére, de ez már egy későbbi vita, hogyha megépülne a strand, ami a Velencei-tó környékén immáron mindennapos vita, hogy melyik a jobb, hogyha nyújtunk egy megfelelő színvonalú strandot és belépődíjat szedünk érte, és ezzel megszelektáljuk a vendégforgalmat, és a vendégforgalmat kiterjesztően értem, lásd velencei korzó, ami egy időben az országnak a kedvenc zsebtolvaj - célpontja volt a vasútállomásnak és a vasúthálózatnak köszönhetően és az ingyenes belépésnek köszönhetően. Számos velencei fogalmazta meg, hogy bárcsak lenne fizetős a strand és akkor tudnánk egy kicsit szelektálni, de ez már a későbbi kérdés, az üzemeltetés kérdése. Ha eljutunk odáig, én azt tudom Önöknek mondani, hogyha a támogatási szerződéskötésig eljutunk, hiszen ez már egyszer elindult, csak akkor pont az energiaválság és a Covid-válság okán felfüggesztésre került a támogatási igény, én minden egyes lépésről be fogok Önöknek számolni. Ez a mi strandfejlesztési elképzelésünk, mi nem szeretnénk semmi toronyházat építeni, semmit, mi strandot szeretnénk és az úthálózatot szeretnénk rendbe rakni.

Örülök neki, hogy most már Sukoró is az aggódók célpontjává vált az elmúlt időszakban. Jellemzően egyébként debreceni, budapesti és egyéb lakhellyel rendelkezők aggódnak. Az utolsó olyan megbeszélés, ami a strand témában született, ahol ugyanezt elmondtuk, az már egy kicsit ilyen groteszk módon olyan irányba elment, hogy összeveszték egymással az ominózus egyesületnek a képviselői, hogy legalább egy vécé legyen vagy ne legyen. Van, aki szerint az se kell, aki akar, menjen haza. 2,5 km-re van Sukorótól ez a strand, külterületen és akkor a messzebből ide érkezőkről nem is beszélünk... Szerintem a XXI. században egy strandot illemhely nélkül működtetni, azt, aki komolyan gondolja, az nem tudom, hogy mit gondol, de ez mind kérdés. Én azt mondtam akkor is és most is azt mondom, hogy ha van konkrét fejlesztési lehetőség, márpedig azt a támogatási szerződés alapozza meg, akkor azt természetesen a közvélemény elé fogjuk tární. Én nem örülök személy szerint annak, hogy most már egy ilyen kistelepülésen is, mint Sukoró, különböző pártok és sajnos nevesítenem kell a Tisza Pártot is, hiszen az Összhang Egyesület azért komoly kapcsolódási pontokkal bír, ezt nyíltan hirdetik is, az országos politikai csatározások színhelyévé akarja tenni a falut, a falubeli embereket, de azt gondolom, hogy mi is vármegyei döntéshozók ezt nem tartjuk egy jó iránynak. Köszönöm szépen.

Egyéb kérdést, hozzászólást nem látok. Több napirendi pontunk nem lévén, a jelen napirendet lezárom és az ülést is hamarosan lezárom. Annyi, hogy az igazoltan távol lévő képviselőtársainknak, vannak többen is, akik betegség okán vannak távol, egészen pontosan mindenki, ezúton is jobbulást kívánunk. Köszönöm szépen mindenkinek a konstruktív munkáját. A mai ülést 9:44-kor bezárom.

k.m.f.

a jegyző távollétében:





Vargha Tamás

.....

Törő Gábor

.....

Tessely Zoltán

.....

Varga Gábor

.....

Dr. Mészáros Lajos

.....

Dr. Kovács Zoltán

.....

Sipicsné dr. Sárosdi Beáta

*Sipicsné dr. Sárosdi Beáta*

Hedlicskáné Dóczi Judit

*Hedlicskáné Dóczi Judit*

Tóthné Czövek Erika

*Tóthné Czövek Erika*

Vargáné Kulcsár Viktória

*Vargáné Kulcsár Viktória*

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....