

Szám: FVÖ/55-4/2023.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Fejér Vármegyei Közgyűlés 2023. március 30-i rendkívüli nyílt üléséről

Jelen vannak: Árgyelán János, Balog Gábor, Bechtold Tamás János, Gárday Balázs József, Dr. Istvánfalvi Dávid, Kátai György, Kovács Janka, Kovács Judit, Kozári Kristóf, Dr. Molnár Krisztián, Novák-Kovács István Zsolt, Pálffy Károly, Dr. Sükösd Tamás, Salamon Béla, Szili Csaba Gergely, Viplak Tibor László, Wilmek Tibor vármegyei képviselők

továbbá: Dr. Kovács Zoltán jegyző, Hajnalné dr. Szecsődi Zsuzsanna aljegyző, Hedlicskáné Dóczi Judit, Tóthné Czövek Erika, Vargáné Kulcsár Viktória jegyzőkönyvvezetők

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszöntöm a mai ülésünkön megjelent kedves képviselőtársaimat, vendégeinket, a sajtó megjelent képviselőit. Megkérem képviselőtársaimat, hogy jelentkezünk be. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a 20 fő megválasztott vármegyei képviselőből 17 fő jelen van, így a mai ülésünk határozatképes.

Tájékoztatam a Tisztelt Jelenlévőket, hogy az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján, mivel kitüntetési ügyet érint, a zárt ülési meghívóban 1. sorszám alatti „Javaslat a Fejér Vármegyei Közgyűlés által alapított Fejér Vármegye Díszpolgára kitüntető cím- és díjak adományozására” című napirend zárt ülés keretében történő megtárgyalására teszek javaslatot.

A zárt ülési meghívóban szereplő 2. sorszám alatti „Javaslat a Fejér vármegyei TOP támogatási kérelemre (költségnövekményre) vonatkozó szükséges döntés meghozatalára” című előterjesztéssel összefüggésben tájékoztatom Önöket, hogy a Miniszterelnökség Területfejlesztési Operatív Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága állásfoglalást kért a Fejér Vármegyei Önkormányzattól a vármegyéből benyújtott a Magyar Államkincstár Fejér Vármegyei Igazgatóság által az Irányító Hatósághoz felterjesztett és ott már fel is dolgozott 2 db költségnövekmény igény visszamutatása céljából.

A 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdésben foglaltak alapján „62. § (1) Az értékelésben és a támogatási döntés előkészítésében részt vevőket a támogatást igénylő támogatási döntésről történő tájékoztatása időpontjáig titoktartási kötelezettség terheli.”

A fentiekre tekintettel indítványozom, hogy a közgyűlés ezt a napirendet is zárt ülés keretében tárgyalja meg a meghívónak megfelelően.

Tisztelt Jelenlévők! A napirend tárgyalásához szükséges előterjesztést és annak táblázatos mellékletét – azok bizalmas jellegére tekintettel – a hivatal munkatársai a zárt ülés előtt kiosztják, majd az ülést követően vissza is fogják szedni.

Megkérdézem Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a nyílt ülésre szóló meghívóban szereplő napirendi javaslattal összefüggésben van-e valakinek kérdése, észrevétele? Ilyet nem látok, így kérem, hogy szavazzunk.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 17 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai, március 30-i rendkívüli nyílt ülésünk napirendjét elfogadtuk.

Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 30/2023. (III.30.) határozata

a Fejér Vármegyei Közgyűlés 2023. március 30-i rendkívüli nyílt ülésének napirendjéről

A Fejér Vármegyei Közgyűlés a 2023. március 30-i rendkívüli nyílt ülésének napirendjét - a meghívó szerinti tartalommal - elfogadta.

Napirend:

1.	1.	Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023. (II.10.) önkormányzati rendelet módosítására
2.	2.	Javaslat a Duna-mente – Fejér megye különleges gazdasági övezetben a közterületek elnevezéséről és a házszámzás szabályairól szóló 11/2022. (VI.24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
3.	3.	Javaslat Fejér Vármegye Integrált Területi Program 2021-2027 elfogadására
4.	4.	Javaslat a Duna-mente-Fejér megye különleges gazdasági övezettel kapcsolatos szükséges döntések meghozatalára
5.	5.	Javaslat a TOP-1.2.1-16-FE1-2020-00010 kódszámú, „Kincsestáj kerékpárút fejlesztése Mórton” című projekt megvalósítása kapcsán szükséges intézkedések meghozataláról szóló 23/2023. (II.09.) határozat módosítására
6.	6.	Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának felülvizsgálatára

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy az ülést megelőzően a Pénzügyi, Jogi és Fejlesztési Bizottság tárgyalta a közgyűlés ülésén szereplő egyes napirendeket. Ezek tárgyalása előtt fel fogom kérni dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök urat, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

1. 1. **Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023. (II.10.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Krisztián
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Első ízben Dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úrnak adom meg a szót, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Dr. Sükösd Tamás – vármegyei képviselő:

Köszönöm a szót, Elnök Úr. Tisztelt Közgyűlés! A rendelet-tervezetet a bizottság többségi szavazattal támogatta és ajánlja elfogadásra a közgyűlésnek.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, Elnök Úr. Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e kérdés, vélemény az előterjesztés kapcsán? Ilyet nem látok, így megköszönöm a hivatalnak a szakszerű előkészítést, immáron megszokott módon és akkor megkérem Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy akkor szavazzunk.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy közgyűlésünk 14 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett a rendeletet elfogadta.

**Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének
7/2023. (III.31.) önkormányzati rendelete**

**a Fejér Vármegyei Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023. (II. 10.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. 2. **Javaslat a Duna-mente – Fejér megye különleges gazdasági övezetben a közterületek elnevezéséről és a házszámzás szabályairól szóló 11/2022. (VI.24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Dr. Molnár Krisztián
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úré a szó.

Dr. Sükösd Tamás – vármegyei képviselő:

Köszönöm a szót, Elnök Úr. A bizottság ezt a rendelet-tervezetet egyhangú szavazással támogatta.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, Polgármester Úr. Megkérdezem, van-e kérdés, vélemény az előterjesztés kapcsán? Jelentkezőt nem látok, így kérem szavazzunk az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetről.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a rendeletet elfogadta.

**Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének
8/2023. (III.31.) önkormányzati rendelete**

**a Duna-mente - Fejér megye különleges gazdasági övezetben a közterületek
elnevezéséről és a házszámzás szabályairól szóló 11/2022. (VI.24.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. 3. **Javaslat Fejér Vármegye Integrált Területi Program 2021-2027 elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Krisztián
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a Fejér Vármegyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum az előterjesztést megtárgyalta. Horváth Bálint képviselő úr és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata a javaslatot támogatta. Székesfehérvár MJV véleménye az Ftp. szerveren elhelyezésre került. Székesfehérvár kérésének megfelelően a szükséges egyeztetéseket az Irányító Hatósággal le fogjuk folytatni, amennyiben arra lehetőség nyílik, a következő módosításoknál azok eredményét figyelembe fogjuk venni.

Dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úrnak adom meg a szót, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Dr. Sükösd Tamás – vármegyei képviselő:

Köszönöm a szót, Elnök Úr. A bizottság mindhárom határozati javaslatot egyhangú szavazással támogatta.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, Elnök Úr. Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e kérdés, vélemény az előterjesztés kapcsán? Jelentkezőt nem látok, így kérem, hogy kezdjük meg a szavazást. Kérem, hogy először szavazzunk az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk 17 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 31/2023. (III.30.) határozata

„Fejér Vármegye Integrált Területi Program 2021-2027” társadalmasítása során beérkezett visszajelzések dokumentálásáról

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat Fejér Vármegye Integrált Területi Program 2021-2027 elfogadására” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1.) A Közgyűlés a „Fejér Vármegye Integrált Területi Program 2021-2027 A társadalmasítás során beérkezett visszajelzések dokumentálása” c. dokumentumot a határozat mellékletét képező dokumentum alapján megismerte és elfogadja.

2.) A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy „A társadalmasítás során beérkezett visszajelzések dokumentálása” c. dokumentumot a Miniszterelnökség Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága részére megküldje és azt a Fejér Vármegyei Önkormányzat honlapján közzétegye.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián
Közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Kérem most szavazzunk a 2. határozati javaslatról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése ismételten 17 egyhangú igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül.

Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 32/2023. (III.30.) határozata

Fejér Vármegye Integrált Területi Program 2021-2027 c. dokumentum 3.0 változatának elfogadásáról

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat Fejér Vármegye Integrált Területi Program 2021-2027 elfogadására” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A Közgyűlés a Fejér Vármegye Integrált Területi Program 2021-2027 c. dokumentum 3.0 változatát (a továbbiakban: FVITP) a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 2.) A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy a módosított FVITP-t a Miniszterelnökség Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága részére megküldje és azt a Fejér Vármegyei Önkormányzat honlapján közzétegye.
- 3.) A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy folyamatosan gondoskodjon az FVITP szükség szerinti felülvizsgálatáról, az indokoltá vált módosítások átvezetéséről, Közgyűlés elé terjesztéséről.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián
Közgyűlés elnöke

Határidő: 1-2. pont: azonnal
3. pont: folyamatos

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Kérem végezetül az előterjesztés keretében Tisztelt Képviselőtársaim szavazatát a 3. határozati javaslatról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk a 3. határozati javaslatot is 17 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 33/2023. (III.30.) határozata

a Hétfá Elemző Központ Kft-vel kötött Vállalkozási Szerződés 2. sz. módosításáról

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat Fejér Vármegye Integrált Területi Program 2021-2027 elfogadására” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Közgyűlés a TOP-1.5.1-20-2020-00010 azonosító számú projekt keretében a Hétfá Elemző Központ Kft-vel kötött Vállalkozási Szerződés 2. sz. módosítását megismerte, a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián
Közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

4. 4. Javaslat a Duna–mente–Fejér megye különleges gazdasági övezettel kapcsolatos szükséges döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Molnár Krisztián
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Első ízben Dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úré a szó.

Dr. Sükösd Tamás – vármegyei képviselő:

Köszönöm a szót, Elnök Úr. A bizottság mind a 9 határozati javaslatot többségi szavazattal ajánlja elfogadásra a közgyűlésnek.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, Elnök Úr. Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e kérdés, vélemény az előterjesztés kapcsán? Árgyelán János a Mi Hazánk részéről. Parancsolj, Képviselő Úr.

Árgyelán János – vármegyei képviselő:

Köszönöm a szót, Elnök Úr! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ez a téma már nem először kerül a közgyűlés elé, a különleges gazdasági övezet és ezen belül konkrétan az akkumulátorgyár ügye. Én azt gondolom, hogy ez az első olyan alkalom, amikor ilyen mélységben és ilyen részletesen tárgyalunk, közel kéttucatnyi szavazással kell döntést hoznunk és ezúttal szeretném ismertetni az én véleményem is, a Mi Hazánk Mozgalom véleményét erről az ügyről.

Mi azt gondoljuk, hogy ez a vita ez valójában nem arról szól, amiről szólni kellene, hiszen a Kormány és a dunaújvárosi önkormányzat között arról szól a vita vagy pontosabban a dunaújvárosi önkormányzat azért perelte be a Magyar Kormányt, azért vitte bíróságra az ügyet, mert azokból a bevételekből, amiből amit ez a beruházás, amivel ez a beruházás kecsegtet, illetve ami a jövőben keletkezhet ebből, ebből ők nem részesülnek. Én azt gondolom, hogy az Alkotmánybíróság állásfoglalása egyértelmű. Az Alkotmánybíróság – röviden összefoglalva – azt mondja ki, hogy amelyik önkormányzat közvetlenül érintett a beruházásban, az részesül ezekből a javakból. Sajnos itt egyértelmű, hogy Dunaújváros miért maradt ki.

De valójában nem erről kellene beszélnünk, azt gondolom. Szerintem a valódi vitának arról kellene inkább szólni és nem a bevétel elosztásáról, hanem a vitának arról kéne szólni, hogy mennyiben nemzetgazdasági érdek az, hogy egy ekkora gigaberuházást építünk egy külföldi tulajdonban lévő cég számára, aminek óriási energia- és vízigénye van és nem vagyok bigott környezetvédő, de azért teljesen más egy 100 négyzetméteres csarnokot építeni, illetve egy ekkora óriási beruházást működtetni.

Az sem kérdés számomra, számunkra, hogy gyárakra, üzemekre, ipari beruházásokra nagyon-nagyon nagy szükségünk van és én magam is itt támogattam a közgyűlésben ennek a különleges gazdasági övezetnek a létrejöttét, hiszen az eredeti elképzelés szerint, illetve ahogy én elképzelek egy ipari parkot, egy gazdasági övezetet, itt több cég diverzifikáltan, többféle ipari tevékenységet tud végezni.

Zárójelben hadd jegyezzem meg, hogy azt gondolom, hogy magának Székesfehérvárnak is ez a sikerének a titka. Az elmúlt 10 évben több tucatnyi cég működött és segítette Székesfehérvárt és ez a recept ez jól működik, és azt gondolom, hogy itt ebben az esetben is ez sokkal előrébb való lenne, ha itt számos, ha itt több cég tudna működni.

Összefoglalva, én azt gondolom, hogy a magyar gazdaságnak sokkal inkább arra lenne szüksége, hogy a mezőgazdasági beruházásokra épülve egy feldolgozóipart erősítsünk. Én azt gondolom, itt egy kicsit a hangsúly eltolódott a giga üzemek, a giga beruházások felé, amelyek külföldi tulajdonban vannak. A Mi Hazánk Mozgalomnak a koncepciója és szilárd elképzelése az, hogy a magyar gazdaságot akkor lehet megerősíteni, hogyha ezek a támogatások sokkal inkább a kis- és középvállalkozások, a kis- és közepes beruházások felé vannak eltolva, ők kapják meg a kedvezményeket és ezzel erősítjük a magyar gazdaságot. Egy ilyen szerkezetet sokkal inkább tudnék támogatni egy ilyen elképzelést, ebbe sokkal inkább partnerek tudnánk lenni, hogyha a magyar kkv szektor kapna ennél kiemeltebb támogatást a globális gigaberuházások helyett. Köszönöm szépen.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm, Képviselő Úr. Egyben fogok válaszolni a felvetésekre, de még mielőtt Kovács Janka képviselő asszonynak megadnám a szót, kérem az informatikus kollégákat, hogy csináljanak valamit a hangosítással, mert szinte hallhatatlan, amit mondanak a képviselők. Kovács Janka képviselő asszony. Parancsoljon

Kovács Janka – vármegyei képviselő:

Köszönöm szépen a szót, Elnök Úr. A képviselőtársam felvetésére reagálva ugye a most így felvetődött két szinte kettő dolgot valahogy össze lett mosva, a környezetvédelmi kérdés, sőt három, beruházások ország általi támogatottsága, a környezetvédelmi kérdések és Dunaújváros önkormányzatának problémája a különleges gazdasági övezettel.

Ha mondta, hogy a stabil gazdaságnak a megléte a legfontosabb, akkor ez is hozzátartozik, hogy a szerződések jogát azt tiszteletben kell tartani és Dunaújváros önkormányzata azért perelte a különböző önkormányzatokat, mert megkötött szerződéseket rúgtak föl azzal, hogy a különleges gazdasági övezet által támogatott vállalkozásokban nem részesülnek az iparüzési adóból.

A másik, a környezetvédelemben nem mennék bele, csak erre szeretnék reagálni, hogy hogy nem kéne ezt összemenni, hogy hova kerül a pénz, hiszen minden stabil gazdaságnak az alapja, hogy a szerződéseket ugye tiszteletben tartjuk, az önkormányzatiságot is tiszteletben tartjuk és már megkötött szerződéseket felrúgni, ráadásul egy költségvetési időszakon belül, ez abszolút nem szolgálja a stabil gazdasági érdekeket, nem szolgálja a régióban élők érdekeit, nem szolgálja az önkormányzatiságot. Köszönöm szépen.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Egyéb hozzászólásra jelentkezőt nem látok. Amíg én szólok, az én hozzászólásom esetén nem hallom ennyire visszhangozni a hangszórókat, kérem, hogy próbáljuk meg ezt kezelni majd a képviselőtársaim vonatkozásában.

Árgyelán János képviselő úr, bár nem közvetlenül és szigorú értelemben véve az előterjesztésben foglaltakhoz szólt hozzá, de azért mindenképpen reagálni szeretnék. Én azt gondolom, hogy nemzetgazdaság szempontjából és a megye gazdasága szempontjából abban is van igazság, amit Ön mond, tehát mezőgazdasági feldolgozóiparra is szükség van, de mellette az olyan jellegű iparfejlesztésekre is szükség van, mint ez az iváncsai beruházás. Magának a különleges gazdasági övezetnek a létrejöttét is az indokolta, hogy szerintem a megye ipari tevékenységére alapvetően kiható tevékenységről van szó. Ha csak az alap paramétereket nézzük, a 2400 új munkahely első körben, amely későbbi fejlesztésekkel bőven 3000 fölé emelkedhet és az az ipari teljesítmény, ami itt a térségben meg fog valósulni, ez szerintem mindenképpen indokolta a különleges gazdasági övezet létrehozását. Az a feltétel is teljesül, amit Képviselő Úr mondott, hogy ne csak egy árról beszéljünk, hiszen a török Yaris Kabin is már meg is kezdte a termelést.

Ők traktor kabinokat fognak gyártani és forgalmazni, de Rácalmás vonatkozásában és közvetlen a Hankook szomszédságában ismert befektetői szándék előtt állunk, úgyhogy én úgy látom, hogy ez a fejlesztés ez fog tudni folytatódni és maga a különleges gazdasági övezet az sokkal inkább kiterjesztően fog tudni működni.

Azzal teljesen egyetértek, hogy az ipar létrehozása, pont a fehérvári példa jól mutatja, hogy mennyire megalapozhatja egy térségnek, egy városnak a fejlődését. Balsay István polgármester úr itt foglal helyet, köszöntöm ezúton is a terembe, én is hiszem azt, hogy az a fejlődési pálya, amin Fehérvár jelenleg áll és nemcsak áll, hanem azt gondolom, hogy halad, országosan elsők között, annak a megalapozása pont az az iparfejlesztés és ipar megteremtés volt a '90-es években, amit Balsay István polgármester úr ék akkor csináltak. Nyilván a mostani városvezetés ezt fokozza és Fehérvár teljesítménye az nagyban közrejátszik ahhoz, hogy most már a megye ipara az minden gazdasági mutatót illetően az országos élmezőnyben van, legtöbb esetben dobogós helyen, GDP, bruttó átlagkereset, vásárlóerő vonatkozásában, de a tradicionálisan leggyengébb megyei mutatószámunk, a munkanélküliség is, ami még 2010-ben 12,5% körül mozgott, immáron 2-3% közötti. Tehát kimondhatjuk, hogy Fejér megyében nincs munkanélküliség, hanem most már potenciális munkaerőhiányról beszélhetünk. Korábban is beszéltünk, de akkor kimondottan csak a déli térségben, szezonális és mezőgazdasági jellegű munkaerőhiányról, most már azt látjuk, hogy a fejlettebb részek vonatkozásában Fehérvár, móri ipari térség, Bicske környéke és most már igen, azt kell, hogy mondjuk, hogy Iváncsa és térsége vonatkozásában is az a kérdés, hogy a munkaerőt hogyan tudják a gyárak megoldani. Ráadásul az iváncsai beruházás kapcsán azt látjuk, hogy a meglévő ipar számára is komoly kihívást támaszt alá az a minőségi bérpolitikai és foglalkoztatási szempontrendszer, amelyet például az SK kíván megvalósítani. Egy egyszerű példát mondok: a gyár az még szeptember környékén fogja megkezdeni a termelését, de már fél éve foglalkoztatnak munkavállalókat, akik a komáromi telephelyen betanulnak úgymond és a gyártási folyamatokat teljes bérért elsajátítják és a kezdő bérek úgy látszik, hogy sok esetben akár a a rácalmási Hankook gyár bérezéséhez képest is másfélszerese, tehát 150%-osan is tudnak alakulni. Nyilván ez az összes környező ipari cég vonatkozásában kihatással fog bírni a bérezés tekintetében is. Szerintem ez egy hálás történet.

A környezetvédelmi szempontok, bár nem téma most, lesz egy annak megfelelő környezetvédelmi hatósági engedélyeztetési eljárás közmeghallgatással, lesz egy közmeghallgatás az iparbiztonság vonatkozásában, ott kerülnek ezek részletesen kifejtésre, de azzal maximálisan egyetértek, hogy bármilyen gyárról beszélünk, csak olyan gyárlétesítésben vagyunk partnerek, akik maximálisan betartják nemcsak az európai uniós, hanem azt a hazai elvárásrendszert, ami sok esetben még szigorúbb, mint az uniós. Nyilván itt a víz az egy kulcsfontosságú, de minden károsanyag-kibocsátási vonatkozásában is mi a legszigorúbb elvárásokat fogalmazzuk meg és fogalmaztunk meg eddig is, de úgy látom, hogy ez jó irányba halad és ezzel semminemű probléma nem lesz.

Nyilván az, hogy a térségnek milyen hatása van, elhangzott Kovács Janka képviselő asszony vonatkozásában, hogy a térségben élők nem profitálnak ezekből a bevételekből adott esetben.

Hát csak a mai közgyűlésen több, mint 1,5 milliárd forint olyan pénzt osztunk szét Kulcs, Rácalmás, Iváncsa és Adony vonatkozásában, amely forrásokat fejlesztésekre és működésre kértek a települések, teljes egészében aszerinti megosztással, amelyeket a települések megjelöltek. Ha pár célt megfogalmazunk: aki elolvasta az anyagot az látja, hogy templom fejlesztés, ravatalozó udvarának felújítása, utak, járdák, iskolai étkeztetés, tehát én azt gondolom, ha megkérdezzük a rácalmásiakat, az adonyiakat, a kulcsi lakosokat vagy az iváncsaiakat, ők nem azt mondják, hogy ők nem profitálnak ezekből a beruházásokból vagy nem azt mondják az iváncsaiak, de akár a pusztaszabolcsiak sem, akik azzal szembesültek, hogy 2 hete elindult az Iváncsa-Pusztaszabolcs útnak a teljes felújítása vagy az Iváncsa vonatkozásában a 2 hónapon belüli útfejlesztések. Ez mind-mind az ott lakóknak a komfortérzetét, közlekedésbiztonságát fokozzák, tehát én úgy látom, elég sokat megfordulok ezeken a településeken, hogy az ott lakók igenis élvezik ezeknek a beruházásoknak a közvetlen hasznait.

Szóba kerültek itt a perek. Amikor elindultak a folyamatok, akkor két irányból támadtak minket Dunaújváros Megyei Jogú Város vezetésétől, az ellenzéki oldalról. Volt egy politikai irány és volt egy jogi irány. A politikai irányt azt úgy fogalmazta meg Kálló Gergely akkori országgyűlési képviselő és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, hogy az áprilisi, a 2022. évi áprilisi országgyűlési választás, az itt helyben a Fejér megyei 4-es választókerületben az egy politikai népszavazás is lesz a különleges gazdasági övezetről. Amennyiben Kálló Gergely nyeri a választást, akkor az emberek azt mondják, hogy nincs szükség különleges gazdasági övezetre, ha Dr. Mészáros Lajos nyer, akkor az emberek többsége úgy foglal állást, hogy igenis szükség van erre a különleges gazdasági övezetre. Ezt nem mi mondtuk, ezt az Önök ellenzéki jelöltje és az Önök jelenlegi ellenzéki városvezetése fogalmazta meg ezt a választási tétet. Hát jó szokás szerint ez a választási tét ez a választás éjszakájáig tartott, mikor Mészáros Lajos képviselő úr nagy többséggel megnyerte az áprilisi választást, akkor ezt a politikai tétet ezt minthogyha el sem hangzott volna, azóta nem látjuk, nem halljuk az ellenzéki oldalról. Ez a politikai szál.

A jogi oldalról is többször beszéltünk, többször foglalkoztunk vele itt a közgyűlésen. Én akkor azt mondtam, hogy nem vagyok hivatott vizsgálni az eredeti szerződéseket, még akkor sem, ha így első ránézésre jogi oldalról én azt látom, hogy aránytalanságról beszélünk. Arról beszélünk, hogy a jóhiszemű, erkölcsi kérdéseket is megkérdőjelező aránytalanság, adott esetben tisztességtelen szerződéskötés az fennállhat, hiszen tényleges ellenszolgáltatást nem látunk. Én akkor kiszámoltam, hogy talán ha mindent egybevetve jóindulattal megnézzük, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város mondjuk mit tett hozzá a rácalmási fejlesztésekhez, emlékezetem szerint 12-13 millió forintot találtunk nagyon jóindulatúlag, és ezzel ellentétbe évekig több százmillió forint hasznot húzott ezekből a fejlesztésekből, énszerintem teljes aránytalanság, de nem voltunk hivatottak ezt vizsgálni és a bíróságok sem voltak ezt hivatottak vizsgálni, mert én jogilag úgy ítélt meg, hogy onnantól kezdve, hogy létrejött a különleges gazdasági övezet, a meglévő szerződések, most ne nézzük azt, hogy érvényesek, érvénytelenek, aránytalanok vagy jóhiszeműek-e vagy adott esetben már megkötésük esetében is olyan aránytalanság állt fenn, ami utólag érvénytelenséget eredményezhet. Én azt mondtam, hogy ezek a szerződések véleményem szerint ellehetetlenültek. A szerződések helyi iparűzési adó és építményadó felosztásáról rendelkeztek, a települések iparűzési adó bevételei rendelkeztek.

A különleges gazdasági övezet létrejöttével, bizonyára Ön is tudja, hogy a településeken nem kerülnek iparüzési és helyi építési adóbevételek, a megyei önkormányzat kapja ezeket a bevételeket és a megyei önkormányzat nem adóbevételeket oszt szét a települések között, hanem a megyei önkormányzat vagy vármegyei önkormányzat január 1-jétől, egy pályázatási rendszer alapján működési és fejlesztési támogatásokat nyújt a településeknek, nem adó szétosztást végez és szerintem onnantól kezdve, hogy nincsenek települési adó bevételek, onnantól kezdve azok a szerződések, ami a települési adó bevételek szétosztását hivatottak szolgálni, azok ellehetetlenültek. Ugye Dunaújváros Megyei Jogú Város sok millió forint eddigi perköltséget magára vállalva minden fronton támadást indított, ahogy az előterjesztés bevezetője ezt tartalmazza is. Támadták a jogalapját a különleges gazdasági övezetnek, támadták a költségvetési vonzat tekintetében magát a mennyiséget, mértéket és magát a megalapozottságot is. A megyei önkormányzattal szemben indított perek immáron jogerősen azt a döntést tartalmazzák, hogy a dunaújvárosi keresetnek nincs létjogosultsága, sem összegszerűségében, sem magának a költségvetési kívánalom vonatkozásában. Az alkotmánybírósági döntés azon túl, amit Árgyelán frakcióvezető úr fogalmazott, azt is kimondja, benne van a szövegben, hogy nem is volt Dunaújvárosnak soha törvényi alapja arra, hogy ezekre a bevételekre igényt tartson, tehát ad absurdum nyilván az elévülési szabályokat is figyelembe véve még lehet, hogy Rácalmásnak mondjuk kereseti joga is lenne az elmúlt évek több százmillió pénz kifizetésére. Egyébként a bírósági dokumentumokban utalás is történik arra, hogy bár nem ennek a tárgynak a köre, és ezért nem is vizsgálja mélységében a bíróság azt a gyakorlatot, hogy ezek a szerződések mennyire voltak úgymond életszerűek és mennyire voltak arányosak, de maga a bíróság kimondja, hogy tényleges ellenszolgáltatást Dunaújváros irányából semmit nem lát, tehát ez a bírósági dokumentumokban szerepel. Egyetlen vonatkozásban, Rácalmás vonatkozásában még van egy nyitott per. Ott ugye volt egy elsőfokú döntés, hogy a másodfokú döntés, amely a másodfokú döntés egyébként Dunaújváros irányába kedvező döntést hozott, de beszédes az, hogy a Kúria, mint végső döntési fórum, azonnali hatállyal felfüggesztette a másodfokú döntés végrehajtását, emlékezetem szerint szeptemberre kijelölve egy olyan tárgyalási napot, amin ítélethirdetés is fog történni. A gyakorló ügyvéd kollégák mondják azt, hogyha azonnali végrehajtás felfüggesztésről beszélünk, akkor az esetben a legtöbb esetben az azt jelenti, hogy olyan fokú szabálytalanságot vagy problémát lát a másodfok döntése kapcsán a Kúria, amit azonnal orvosolni fog, tehát szerintem a jelenlegi perek azok a jövő év szeptemberére végleg befejeződnek. Eddig minden jogerős döntés azt mondta, amit mi is mondtunk: nincsen jogalapja Dunaújváros Megyei Jogú Városnak a követelések teljesítése vonatkozásában, de ez valójában a pénzügyi oldal. Dunaújváros vonatkozásában plusz pénzügyi oldal hogy, míg Rácalmás vonatkozásában, megye vonatkozásában aki megnézi az előterjesztéseket, pár százezer forintos ügyvédi szerződésekről beszélünk, amelyek egyébként a Rácalmás és a mi vonatkozásunkban a jó irányú döntéseket megalapozták, Dunaújváros esetében sok-sok milliós ügyvédi szerződésekről beszélünk és sok-sok milliós ügyvédi és eljárási költségekkel terhelve a dunaújvárosi embereket, hiszen a dunaújvárosi emberek pénzéből kerülnek ezek a szerződések kifizetésre.

Tehát azon túl, hogy eddig az az eredmény született, hogy teljes egészében a Fejér vármegyei közgyűlésnek volt igaza, Magyarország Kormányának volt igaza és jogszerű a különleges gazdasági övezet, jogszerű a felosztás és Dunaújvárosnak, idézem az alkotmánybírósági döntést, soha nem is volt törvényi alapja arra, hogy ezekből részesüljön, ezekből az adóbevételekből, ezen túl még sok-sok millió forint ügyvédi és perköltség kerül a dunaújvárosi emberektől elvételre.

Egyik pillanatba azt halljuk, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város mennyire éheznek a gonosz kormányzati politikának köszönhetően, persze nem hisszük el, mert aki éheznek, az nem köt 300 milliós PR kommunikációs szerződéseket, nem foglalkoztat alpolgármestert alpolgármester hátán, nem vesz fel azonnal bukott országgyűlési képviselőt politikai tanácsadónak sok-sok százezer forintért tényleges munkavégzés nyomát nem találván, egy hivatalos interpellációra azt a választ adván, hogy szerintük ez nem önkormányzati ügy, hogy ki mennyi pénzért milyen munkát végez egy önkormányzatnál, tehát ezt önmagában nem hisszük el, de ha bárminemű pénzügyi nehézsége is van a városnak, akkor egyrészt nem felesleges milliókat kellene kidobni erre a témára, másrészt inkább köszönetet kellene elmondani Magyarország Kormányának, az országgyűlési képviselőnek és mindazoknak, akik épp a vasmű megmentésén dolgoznak és az előjelek szerint elég jó százalékban. Érdekes módon az elmúlt hónapokban vasmű témában nem kaptunk megkereséseket, utoljára még tavaly november-december környékén Képviselő Asszony kérdezte, hogy mi újság a vasművel, amikor úgy nézett ki, hogy a teljes történet a legrosszabb forgatókönyvet veszi. Azóta nem kaptunk megkeresést, köszönetet, sem Magyarország Kormányától, hogy 16 milliárd forintot meghaladó bérből fizeti az emberek bérét, az új befektető úgy néz ki, hogy még ez évben meg lehet a vasmű vonatkozásában.

Tehát én már korábban is elmondtam, hogy a térségben inkább nem az iváncsai ipart kellene elvenni vagy az iváncsai emberek adóbevételeiből kellene követeléseket benyújtani, hanem a dunaújvárosi ipart kellene erősíteni és a dunaújvárosi ipar erősítésének az egyik legfőbb feladata a vasmű megmentése.

Megjegyzem, aki ismeri részleteiben a történetet, az is megérné egy úgymond misét, hogy egy nappal a bérfizetés előtt miért nyújt be Dunaújváros Megyei Jogú Város vezetése inkasszót a vasmű kokszoló számláira, egy nappal a bérfizetés előtt? Ez csak olyan szándékkal történhet, hogy nem mindenki azt szeretné, hogyha a vasmű megmentésre kerüljön. Azon túl, hogy ez egy mélységesen szégyenteljes és etikátlan lépés, véleményem szerint természetesen teljesen jogszerűtlen is, hiszen decemberben született pont a vasút megmentése érdekében egy olyan kormányrendelet, amely kimondja, hogy végrehajtás alatt lévő cég esetében nem lehet pénzügyi inkasszót, végrehajtást benyújtani.

Én arra kérem a Tisztelt Képviselő Asszonyt, értem én, hogy fáj Önöknek, hogy lépten-nyomon kimondják a bíróságok, hogy nem volt igazuk, politikailag is kimondták az emberek, hogy mi a véleményük, az Önök álláspontja szerint áprilisi választás során, de inkább dolgozzunk azon vagy ha nem is dolgozunk, legalább ne akadályozzuk azokat, akik azon dolgoznak, hogy tényleges ipara legyen Dunaújvárosnak, mert az szerintem előrébb vinne minket. Köszönöm szépen. Kátai György képviselő úr.

Kátai György – vármegyei képviselő:

Köszönöm szépen Elnök Úr a szót. Erről az inkasszóról szeretnék egy pár szót mondani. Amikor én ezt olvastam közösségi médiában, már csak azért is felháborodtam, mert itt is kifejeztem az örömet, hogy a dolgozók úgymond meg lettek mentve és mikor ezt olvastam ezt az inkasszót, nagyon fölháborodottan felhívtam a dunaújvárosi vezetést, hogy hogy hogy létezik ez, miért történt ez és kiderült, hogy túl lelkes dolgozó tette ezt, hogy rátette az inkasszót. Ez az inkasszó pár óra múlva, mintegy 4-5 óra múlva le is került, úgyhogy talán így megnyugtatóan rendeződött. Tehát nem... én ezzel azt akarom mondani, hogy nem a vezetés rosszindulatú szándéka volt ez az inkasszó.

Árgyelán képviselő úr hozzászólásához. Én szintén nem térnék ki környezet, nem a mostani ülésünk feladata a környezetvédelmi hatása az akkumulátorgyáraknak, viszont én a magam részéről nem tartom jónak, bár nem vagyok én egy nagy gazdasági szakember, a stratégiát nem tartom jónak. Engem már-már ez az ilyen nagy hatalom, meg olyan nagy hatalom leszünk, a rossz emlékű időszak jut eszembe, amikor a vas és acél országa akartunk lenni, tehát ez szerintem nem jó nemzetgazdasági stratégia, amikor ilyen gigaberuházásoktól várjuk a megoldást. Ezek nagyon kevés hozzáadott értéket produkáló üzemek, mondjuk ki, hogy összeszerelő üzemek. Azzal nekem ellentétbe veled, hogy külföldi tulajdonú nagy multik, különösebb problémám nincs. Azt látni kell, hogyha a multik egyik pillanatról a másikra kivonulnának ebből az országból, azért megnézhetnénk a GDP-nket, mert közel 60%-át ezek a multik állítják elő.

Abban már viszont egyetértek veled, hogy túl nagy kedvezményeket kapnak. Tehát egyfelől nagy pénzügyi támogatást, utána pedig kedvező adófeltételeket élveznek ezek a gyárak. Én nem hiszem, hogy Magyarországot ezek a gigaberuházások és gigaüzemek fogják. No pláne, hogy azt hiszem, hogy a következő évszázad legnagyobb stratégiai kérdése a víz lesz. Aki látja a világban a híreket, hogy nagyon úgy néz ki, hogy esetleg a klímaváltozásnak olyan következménye is lesz, hogy épp a víz miatt indulnak meg majd észak fele különböző népcsoportok. Tehát a víz óriási kincs. Előbb-utóbb nagyobb kincs lesz, mint az olaj vagy a gáz. Ja, és hát, hogy az energia igénye nagy ezeknek az üzemeknek, tovább fokozza majd a kiszolgáltatottságunkat kelet felé energia ügyben ugye, mert építjük a gázerőműveket. Köszönöm.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, Képviselő Úr és külön köszönöm a korrektségét, amivel az inkasszó kapcsán hozzáállt a témához. Nem az első eset, amikor azt látjuk, hogy Képviselő Úr korrekten áll politikailag is ezekhez a kérdésekhez. Emlékszem a pusztaszabolcsi keresztény gyalázó ügyre, amikor szintén azt láttam, hogy Képviselő Úr őszintén jószándékkal áll hozzá és próbálja az ellenzéki képviselőtársaival megértetni, hogy adott esetben mi az, amit szabad tenni és mi az, amit nem.

Ez a túl lelkes dolgozó, ezt köszönöm, hogy így elmondta. Ezt két dolog miatt mondom. Egyrészt azért, mert Dunaújváros Megyei Jogú Város vezetése, Pintér Tamás a mai napig tagadja, hogy ilyen inkasszó történt, tehát ha megnézzük a közösségi oldalát, Ő állítja, hogy ez egy fideszes hazugság, meg semmiféle inkasszó nem történt. Természetesen tudjuk, hogy történt és most azon dolgozunk, hogy jogszerűen hogyan tudom megkapni azokat a papírokat, amivel ezt bizonyítani tudom, de beszéltem a felszámolóval és beszéltem a kocsizó pénzügyi vezetésével, tény, hogy történt, csak nem szeretnék olyanba belefutni, hogy valami olyan gazdasági papírt a nyilvánosság elé hozok, ami adott esetben nem jogszerű. De mi tudjuk, hogy megtörtént és ezek szerint Képviselő Úr is tudja és egyébként mindenki tudja Pintér Tamást leszámítva, mert van olyan dunaújvárosi alpolgármester, aki még az inkasszó reggelén az országgyűlési képviselőt telefonon szégyenkezéséről biztosította, majd a nap végén telefonált, hogy sikerült jó irányba terelni a dolgokat és visszavonásra kerül az inkasszó. Megjegyzem, ha nem ez történt volna, akkor sem értek volna el vele semmit, mert teljesen jogszerűtlen volt maga az inkasszó, úgyhogy jogilag is és etikailag is sérült, de ezek szerint mégis volt inkasszó Pintér Tamás szavaival ellentétben. Ezt köszönöm, hogy itt megosztotta velünk és még egyszer köszönöm a korrektséget.

Én azzal nem értek egyet, hogy ekkora gigaberuházásra nincs szükség a térségben. Szerintem gazdaságilag van. Az ivóvízbázis fontosságával nagyon egyetértek. A mai napon jelent meg az a kormányrendelet, ami pont a térség ivóvízhálózat-fejlesztését a lakosság irányába tartalmazza, tehát én jelenleg nem látom semmiféle kockázatát a beruházási oldalról az ivóvízbázis sérelmének, de még egyszer mondom és ennek külön témája lesz a környezetvédelmi szakhatósági egyeztetés folyamata, mind magunk, mind a terület érintettje immár különleges gazdasági övezet vonatkozásában ingatlantulajdonosként is eddig is voltunk részben a mai közgyűlési döntés után pedig még nagyobb részben leszünk ingatlantulajdonosok is, tehát közvetlen érintettek. Csak olyan beruházási elemeket fogunk támogatni, ami teljes biztonságos minden környezetvédelmi szempontból, ivóvíz, zaj, egyéb károsanyag kibocsátás. Köszönöm szépen.

Egyéb hozzászólót nem látok, kérem, hogy kezdjük meg a szavazást. Kérem, hogy elsőként szavazzunk az előterjesztés I. fejezetében található határozati javaslatról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése 15 igen szavazat, 2 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül, a határozatot elfogadtuk.

Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 34/2023. (III.30.) határozata

**a Fejér Vármegyei Önkormányzat, Rácalmás Város Önkormányzatával, és
Pintérné dr. Szekerczés Anna ügyvéddel kötött háromoldalú megbízási
szerződéséről**

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Duna–mente–Fejér megye különleges gazdasági övezettel kapcsolatos szükséges döntések meghozatalára” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés megismerte és jóváhagyja és tudomásul veszi Rácalmás Város Önkormányzatával és Pintérné dr. Szekerczés Anna ügyvéddel kötött a határozat melléklete szerinti háromoldalú megbízási szerződést.

2. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét a megbízási szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián
elnök

Határidő: értelem szerint

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Kérem most szavazzunk az előterjesztés II. fejezetében található határozati javaslatról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése 14 igen szavazat, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett, a határozatot elfogadtuk.

Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 35/2023. (III.30.) határozata

az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési területtel összefüggésben ingatlanvásárlásról, valamint további fejlesztési beruházások megvalósításáról szóló 199/2022. (XI.17.) határozat módosításáról

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Duna–mente–Fejér megye különleges gazdasági övezettel kapcsolatos szükséges döntések meghozatalára” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. a) A Közgyűlés megismerte és tudomásul veszi a határozat melléklete szerinti a Belügyminisztérium által kiadott támogatói okiratot, mely az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési területet Iváncsa település lakóterületétől elválasztó, vizuális takarás, valamint fény-, zaj- és rezgés hatások mérséklése funkciójú töltés megvalósításának és azon növényzet telepítésének előkészítésével kapcsolatos.

b) A Közgyűlés köszönetét fejezi ki Magyarország Kormányának 976 726 700 forint vissza nem térítendő egyedi támogatás nyújtásáért.

2. Az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési területtel összefüggésben ingatlanvásárlásról, valamint további fejlesztési beruházások megvalósításáról szóló 199/2022. (XI.17.) határozat c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„c) A Közgyűlés a Jones Lang LaSalle Kft. által 2023. február 23-i, Nipűf Kappa Kft. megrendelésére készült értébecslésében foglaltakat az alábbiak szerint elfogadja:

Helyrajzi szám	2023. február 23- i Értébecslésben meghatározott nettó forgalmi érték
096/97	17 960 000 Ft
096/99	40 420 000 Ft
096/100	8 620 000 Ft
096/101	5 530 000 Ft
096/102	488 000 000 Ft
096/105	6 030 000 Ft
096/106	82 300 000 Ft
096/107	44 220 000 Ft
Összesen	693 080 000 Ft

”

Felelős: Dr. Molnár Krisztián
elnök

Határidő: értelem szerint

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Kérem most szavazzunk a III. fejezetben található határozati javaslatról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése 14 igen szavazat, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett, a határozatot elfogadtuk.

Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 36/2023. (III.30.) határozata

Pintérmé dr. Szekerczés Anna ügyvéddel kötendő ügyvédi megbízási szerződésről

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Duna–mente–Fejér megye különleges gazdasági övezettel kapcsolatos szükséges döntések meghozatalára” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés megismerte és jóváhagyja Pintérmé dr. Szekerczés Anna ügyvéddel kötendő a határozat melléklete szerinti ügyvédi megbízási szerződést.
2. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét a megbízási szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián
elnök

Határidő: 2023. március 31.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Kérem most szavazzunk a IV. fejezetben található határozati javaslatról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése 14 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett, a határozatot elfogadtuk.

Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 37/2023. (III.30.) határozata

a Duna-mente - Fejér megye különleges gazdasági övezetben megvalósuló ipari fejlesztésekkel kapcsolatos kommunikációs feladatok ellátásáról

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Duna–mente–Fejér megye különleges gazdasági övezettel kapcsolatos szükséges döntések meghozatalára” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

„A Duna-mente - Fejér megye különleges gazdasági övezetben megvalósuló ipari fejlesztésekkel kapcsolatos kommunikációs feladatkörök teljes körű ellátására” feladatokra

- a) A Közgyűlés beszerzési eljárást írt ki.
- b) A Közgyűlés a beszerzési eljárás alapjául szolgáló ajánlatkérésben meghatározott feltételeket és specifikációkat elfogadja.
- c) A Közgyűlés bírálati szempontként, a kiválasztás feltételéül a legalacsonyabb árat adót határozta meg.
- d) A Közgyűlés az árajánlata alapján megállapítja, hogy a legelőnyösebb árajánlatot a Grobol Kft. adta.
- e) A Közgyűlés a Grobol Kft.-vel kötött megbízási szerződést megismerte, a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián
közgyűlés elnöke

Határidő: értelem szerint

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Kérem most szavazzunk az V. fejezetben található 1. határozati javaslatról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése 15 igen szavazat, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett, a határozatot elfogadtuk.

**Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének
38/2023. (III.30.) határozata**

**a különleges gazdasági övezet legközvetlenebbül érintett településeinek
településfejlesztési és -működési alapjának (Alap I.) felosztásáról**

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Duna–mente–Fejér megye különleges gazdasági övezettel kapcsolatos szükséges döntések meghozatalára” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés a különleges gazdasági övezet legközvetlenebbül érintett településeinek településfejlesztési és -működési alapjából (Alap I.) a települési önkormányzatok egyedi kérelmei alapján

a) 55 024 535 forint működési célú támogatást nyújt Iváncsa Községi Önkormányzatának,

b) 927 669 301 forint támogatást nyújt Rácalmás Város Önkormányzatának, melyből

ba) 502 669 301,- forint működési,

bb) 425 000 000,- forint fejlesztési célú támogatás.

2. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét a támogatási szerződések megkötésére.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián
elnök

Határidő: 2023. április 15.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Most kérem szavazzunk az V. fejezet 2. határozati javaslatáról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése 15 igen szavazat, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett, a határozatot elfogadtuk.

**Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének
39/2023. (III.30.) határozata**

**a Duna-mente – Fejér megye különleges gazdasági övezet kapcsán az övezeti
települések településfejlesztési és -működési alapjának (Alap II.)
meghatározásáról**

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Duna–mente–Fejér megye különleges gazdasági övezettel kapcsolatos szükséges döntések meghozatalára” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Fejér Vármegyei Közgyűlés a Duna-mente – Fejér megye különleges gazdasági övezet kapcsán az övezeti települések településfejlesztési és -működési alapja (Alap II.) forrásösszegét 545.000.000.- Ft-ban határozza meg.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián
elnök

Határidő: 2023. április 15.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Kérem most szavazzunk az V. fejezet 3. határozati javaslatáról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése 15 igen szavazat, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett, a határozatot elfogadtuk.

Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 40/2023. (III.30.) határozata

Ivácsa Községi Önkormányzatának az Övezeti települések településfejlesztési és -működési alapjából történő támogatásáról

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Duna–mente–Fejér megye különleges gazdasági övezettel kapcsolatos szükséges döntések meghozatalára” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés - a Fejér Megyei Önkormányzat által nyújtott támogatásokról szóló 13/2021. (X.1.) önkormányzati rendelet alapján - egyedi kérelme alapján, összességében 245.000.000.- Ft támogatást nyújt Ivácsa Községi Önkormányzatának Övezeti települések településfejlesztési és -működési alapjából, mely fejlesztési célú támogatás.
2. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét a támogatási szerződések megkötésére.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián
elnök

Határidő: 2023. április 15.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Kérem most szavazzunk az V. fejezet 4. határozati javaslatáról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése 15 igen szavazat, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett, a határozatot elfogadtuk.

**Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének
41/2023. (III.30.) határozata**

**Adony Város Önkormányzatának az Övezeti települések településfejlesztési és
-működési alapjából történő támogatásáról**

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Duna–mente–Fejér megye különleges gazdasági övezettel kapcsolatos szükséges döntések meghozatalára” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés - a Fejér Megyei Önkormányzat által nyújtott támogatásokról szóló 13/2021. (X.1.) önkormányzati rendelet alapján - egyedi kérelme alapján, összességében 250.000.000.- Ft támogatást nyújt Adony Város Önkormányzatának Övezeti települések településfejlesztési és -működési alapjából, mely fejlesztési célú támogatás.

2. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét a támogatási szerződések megkötésére.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián
elnök

Határidő: 2023. április 15.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Végezetül kérem szavazzunk az V. fejezet 5. határozati javaslatáról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a határozatot elfogadtuk.

**Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének
42/2023. (III.30.) határozata**

**Kulcs Község Önkormányzatának az Övezeti települések településfejlesztési és
-működési alapjából történő támogatásáról**

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Duna–mente–Fejér megye különleges gazdasági övezettel kapcsolatos szükséges döntések meghozatalára” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés - a Fejér Megyei Önkormányzat által nyújtott támogatásokról szóló 13/2021. (X.1.) önkormányzati rendelet alapján - egyedi kérelme alapján, összességében 50.000.000.- Ft támogatást nyújt Kulcs Község Önkormányzatának Övezeti települések településfejlesztési és -működési alapjából, mely működési célú támogatás.

2. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét a támogatási szerződések megkötésére.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián
elnök

Határidő: 2023. április 15.

5. 5. **Javaslat a TOP-1.2.1-16-FE1-2020-00010 kódszámú, „Kincsestáj kerékpárút fejlesztése Mórton” című projekt megvalósítása kapcsán szükséges intézkedések meghozataláról szóló 23/2023. (II.09.) határozat módosítására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Krisztián
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Első ízben Dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úrnak adom meg a szót, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Dr. Sükösd Tamás – vármegyei képviselő:

Köszönöm a szót, Elnök Úr. A bizottság egyhangú szavazással támogatta a határozati javaslatot.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, Elnök Úr. Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e kérdés, vélemény az előterjesztés kapcsán? Ilyet nem látok, így kérem szavazzunk.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése 17 egyhangú igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozatot elfogadtuk.

**Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének
43/2023. (III.30.) határozata**

a TOP-1.2.1-16-FE1-2020-00010 kódszámú, „Kincsestáj kerékpárút fejlesztése Mórton” című projekt megvalósítása kapcsán szükséges intézkedések meghozataláról szóló 23/2023. (II.09.) határozat módosításáról

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a TOP-1.2.1-16-FE1-2020-00010 kódszámú, „Kincsestáj kerékpárút fejlesztése Móron” című projekt megvalósítása kapcsán szükséges intézkedések meghozataláról szóló 23/2023. (II.09.) határozat módosítására” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1.) A TOP-1.2.1-16-FE1-2020-00010 kódszámú, „Kincsestáj kerékpárút fejlesztése Móron” című projekt megvalósítása kapcsán szükséges intézkedések meghozataláról szóló 23/2023. (II.09.) határozat 1.) pont c) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„c) A Közgyűlés bírálati szempontként az alábbiakat határozza meg:

ca) 1. sz. bírálati szempont: Teljes nettó ajánlati ár (nettó Ft) Súlyszám: 70

cb) 2. sz. bírálati szempont: Többlet jótállási idő (az Ajánlatkérő által előírt 36 hónap jótállási időtartamon túli további jótállás, a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, az ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 24 hónap) Súlyszám: 10

cc) 3. sz. bírálati szempont: Az M.2.1 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap) Súlyszám: 5

cd) 4. sz. bírálati szempont: Az M.2.2 alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap) Súlyszám: 5

ce) 5. sz. bírálati szempont: Környezetterhelési érték a környezetterhelés minimalizálása érdekében (összesített CO érték) Súlyszám: 10”

2.) A TOP-1.2.1-16-FE1-2020-00010 kódszámú, „Kincsestáj kerékpárút fejlesztése Móron” című projekt megvalósítása kapcsán szükséges intézkedések meghozataláról szóló 23/2023. (II.09.) határozat a következő 3.) ponttal egészül ki:

„3.) A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét

a) a „Kincsestáj kerékpárút fejlesztése Móron című pályázati projekt kapcsán marketing eszközök fejlesztése” tárgyú beszerzési eljárás lefolytatására,

b) a beszerzési eljárás alapjául szolgáló ajánlatkérésben meghatározott feltételeket és specifikációkat dolgozza ki.

c) A Közgyűlés bírálati szempontként, a kiválasztás feltételéül a legalacsonyabb ajánlati árat határozza meg.

d) A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét, hogy a nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződést kösse meg, a Közgyűlés utólagos tájékoztatási kötelezettsége mellett.”

3.) A TOP-1.2.1-16-FE1-2020-00010 kódszámú, „Kincsestáj kerékpárút fejlesztése Móron” című projekt megvalósítása kapcsán szükséges intézkedések meghozataláról szóló 23/2023. (II.09.) határozat Határidő pontjában a „2023. március 31.” szövegrész helyébe a „2023. április 30.” szöveg lép:

4.) A határozat módosítása a közzétételét követő napon lép hatályba.

Felelős: Dr. Molnár Krisztián
Közgyűlés elnöke

Határidő: 1. és 3. pont: közzétételre: 2023. március 31.
2. pont: 2023. április 30.

6. 6. Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának felülvizsgálatára

Előterjesztő: Dr. Molnár Krisztián
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úré a szó.

Dr. Sükösd Tamás – vármegyei képviselő:

Köszönöm a szót, Elnök Úr. A bizottság ezt a határozati javaslatot is egyhangú szavazással támogatta.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, Elnök Úr. Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e kérdés, vélemény az előterjesztés kapcsán? Ilyet nem látok, így kérem szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

SZAVAZÁS

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy közgyűlésünk döntése 17 egyhangú igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozatot elfogadtuk.

**Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének
44/2023. (III.30.) határozata**

**a Fejér Vármegyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának
jóváhagyásáról**

A Fejér Vármegyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Vármegyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának felülvizsgálatáról” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségnek eleget téve, a határozat mellékletét képező Fejér Vármegyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát megismerte és jóváhagyja.

2. Hatályát veszti ezen határozat közzétételével egyidejűleg a Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése 134/2016. (VI.30.) önkormányzati határozatával elfogadott Fejér Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata.
3. E szabályzatban foglalt eljárásrendet a Szabályzat hatályba lépését követően indult közbeszerzési eljárásokban kell alkalmazni.
4. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Felelős: a határozat közzétételére: Dr. Kovács Zoltán
jegyző

Határidő: 2023. március 31.

Dr. Molnár Krisztián – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Jelenlévők! A közgyűlés ezt követően zárt ülés keretében folytatja a munkát. A sajtónak és a megjelent vendégeinknek köszönjük az érdeklődését, a nyílt ülést bezárom.

k.m.f.



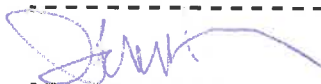
JELENLÉTI ÍV

a Fejér Vármegyei Közgyűlés
2023. március 30-i rendkívüli NYÍLT üléséről

Árgyelán János



Balog Gábor



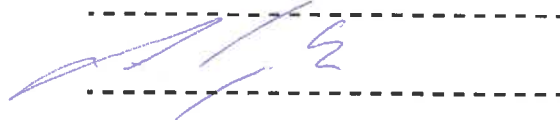
Bechtold Tamás János



Ecsődi László József



Gárday Balázs József



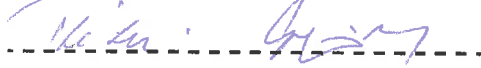
Horváth Bálint



Dr. Istvánfalvi Dávid



Kátai György



Kovács Janka



Kovács Judit



Kozári Kristóf



Mód Barnabás



Dr. Molnár Krisztián



Novák-Kovács István Zsolt



Pálffy Károly



Dr. Sükösd Tamás



Salamon Béla



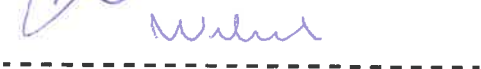
Szili Csaba Gergely



Viplak Tibor László



Wilmek Tibor



Vargha Tamás

.....

Törő Gábor

.....

Tessely Zoltán

.....

Varga Gábor

.....

Dr. Mészáros Lajos

.....

Dr. Kovács Zoltán

.....

Hajnalné dr. Szecsődi Zsuzsanna

Hajnal dr. Szecsődi Zsuzsanna

Hedlicskáné Dóczy Judit

Judit

Tóthné Czövek Erika

Erika

Vargáné Kulcsár Viktória

Viktória

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....